

AL-GHURABÁ

REVISTA DE CONTRANARRATIVAS PARA LA PREVENCIÓN DE LA RADICALIZACIÓN VIOLENTA

MAGAZINE OF COUNTER-NARRATIVES FOR THE PREVENTION OF VIOLENT RADICALIZATION

by
CISEG



CAPTACIÓN COMO FORMA DE CONTROL SOCIAL INFORMAL

Una aproximación
criminológica

SENDERO LUMINOSO

Conflicto y terror

MICROCÉLULAS AUTÓNOMAS EN EL TERRORISMO YIHADISTA

Concepto, funcionamiento
operativo y organización

AL-GHURABÁ

NÚMERO 107 / AGOSTO 2026 / ISSN 2565-2222

Producción

CISEG

Co-fundadores

David Garriga

Marc Fornós

Editores

David Garriga

Ariadna Trespaderne

Equipo de revisión

David Garriga

José C. Prado

Ariadna Trespaderne

Bahae Eddine Boumnina

Alejandro Cassaglia

Diseño y maquetación

Ariadna Trespaderne

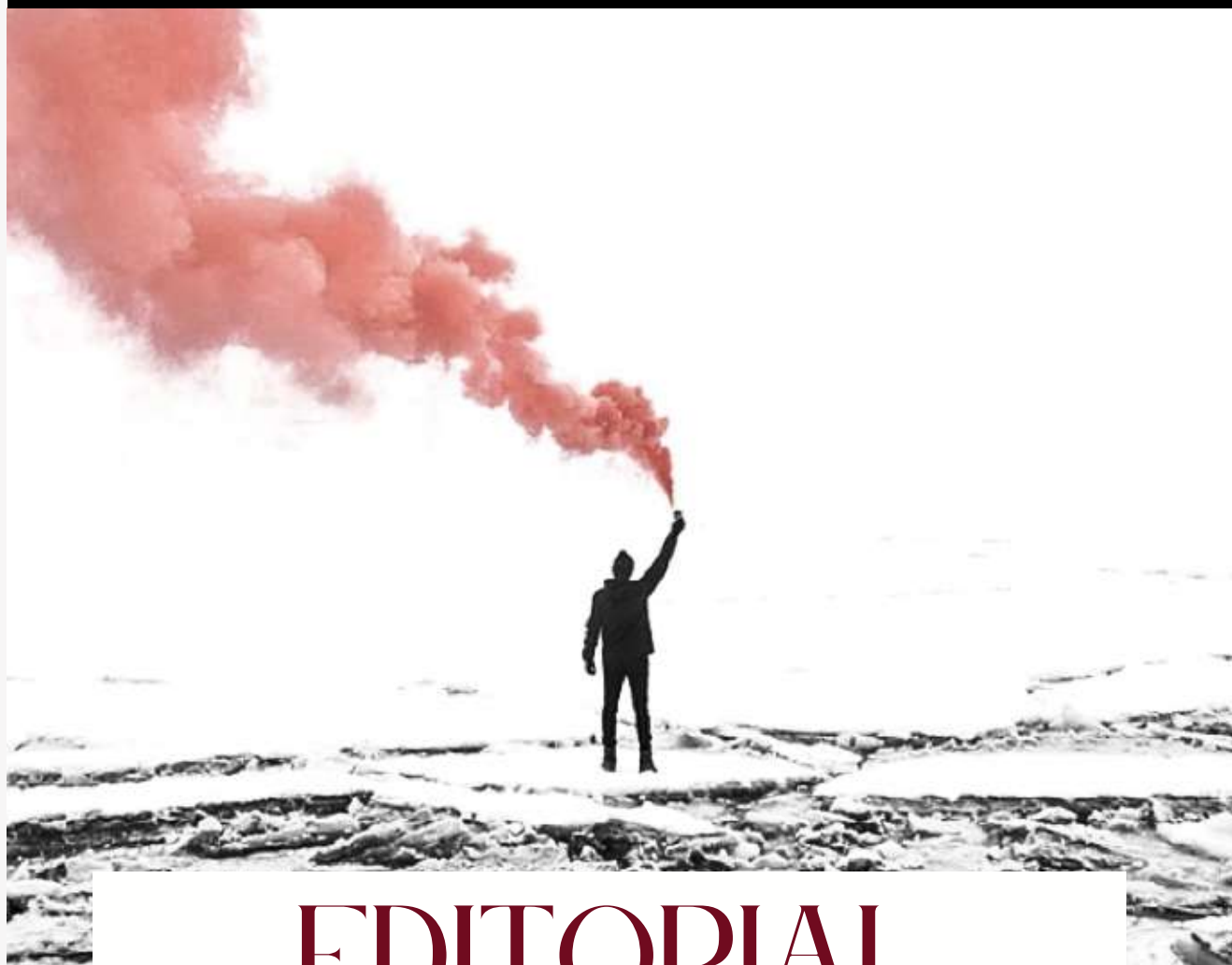
Sitio web

www.alghuraba.org

Envío de artículos

info@intelciseg.com

La revista Al-Ghurabá de CISEG declina toda responsabilidad respecto de las opiniones, valoraciones o interpretaciones vertidas en la presente publicación, las cuales son formuladas bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores/as y a título estrictamente personal. En consecuencia, dichas manifestaciones no comprometen ni representan, de forma expresa o implícita, la posición institucional ni la línea editorial de la revista.



EDITORIAL

La revista Al-Ghurabá de CISEG, es una herramienta de narrativas alternativas para prevenir la radicalización violenta de etiología yihadista y nace en agosto de 2017 como un proyecto de la Comunidad de Inteligencia y Seguridad Global. Al-Ghurabá es gratuita, on-line y mensual y persigue implicar a la sociedad civil en este sector y ofrecer herramientas de prevención y de contra-narrativa para prevenir la radicalización violenta en el seno de las comunidades a través de publicaciones accesibles realizadas por analistas.

Esta problemática nace en las comunidades, entre las personas y cualquiera puede hallarse en una situación de cercanía con un perfil radicalizado o un agente radicalizador. En consecuencia, brindar herramientas a la sociedad civil permite que sean personas empoderadas, informadas y formadas. Por otro lado, también sirve para difundir contra-narrativa frente a esta radicalización destinada a los grupos más vulnerables a ser radicalizados. El objetivo es crear contenido que analice la situación actual y consiga erosionar y deslegitimar los discursos que facilitan estas organizaciones terroristas.





ÍNDICE

7 INTELIGENCIA

La batalla del gobierno de Trump contra Anthropic

- Fede Marchetti

14 SEGURIDAD

Sendero luminoso. Conflicto y terror

- Augusto M.E. Alvarez

26 TINTA IMPRESCINDIBLE

Sombras de la frontera invisible: Al Qaeda y la expansión del salafismo yihadista en África

- Carlos Oscar Cerbasi

28 CONTRANARRATIVA

El cólera y el ántrax.
¿Enfermedades infecciosas o armas biológicas?

- Olga Elena Ramírez

44 TERRORISMO

Microcélulas autónomas en el terrorismo yihadista: concepto, funcionamiento operativo y organización

- Dr. Francisco Javier Moreno

56 CRIMINOLOGÍA

La captación como forma de control social informal

- Dr. David Garriga

62 ENTREVISTA

Fundador Asociación Qanadil Al Rahma para víctimas del terrorismo. Iraq.

- Dr. Hussein Ali Abdul Sada.

68 TRIBUNA DE OPINIÓN

La hibridación ideológica: del yihadismo clásico al extremismo "post-ideológico"

-Dr. David Garriga

73 AGENDA

80 AMENAZA GLOBAL

Un libro de

Víctimas de la yihad negra de Dáesh

Contranarrativa para luchar
por la convivencia y la paz

Ilham Majure
David Garriga



Ilham Majure y David Garriga

Al-Ghurabá

INTELIGENCIA

WWW.ALGHURABA.ORG



LA BATALLA DEL GOBIERNO TRUMP CONTRA ANTHROPIC

EL SURGIMIENTO DE UN NUEVO TIPO DE
CONFLICTO ENTRE ESTADOS Y EMPRESAS DE IA

Fede Marchetti

Analista de información Criminal. Tecnología aplicada a las investigaciones complejas.



INTRODUCCIÓN

Lectura crítica de la columna de Ross Douthat (The New York Times / La Nación) y de la cobertura asociada.

La columna analizada sostiene una tesis central: el enfrentamiento entre la administración Trump y la empresa de inteligencia artificial (IA) Anthropic no es un episodio regulatorio aislado, sino el prototipo de un nuevo tipo de conflicto en el que gobiernos nacionales y empresas privadas disputan quién gobierna efectivamente un mundo crecientemente moldeado por la IA. El autor, Ross Douthat, contrasta este choque con la guerra con Irán —a la que califica como “epílogo de una era”— para postular que la pulseada por los modelos de IA inaugura, en cambio, la era que viene.

La cobertura periodística asociada confirma que el episodio no es hipotético. Entre el 12 y el 16 de junio de 2026,



el Departamento de Comercio de EE.UU. (Bureau of Industry and Security) emitió una directiva de control de exportaciones que obligó a Anthropic a suspender el acceso a sus modelos más avanzados —referidos en la prensa como Fable 5 y Mythos 5— para todo ciudadano extranjero, dentro y fuera de EE.UU. Al no poder filtrar usuarios por nacionalidad, la empresa desactivó ambos modelos por completo. El detonante habría sido un reporte de Amazon que afirmaba haber vulnerado (“jailbreak”) el modelo para obtener información útil en ciberataques. Este episodio se inscribe en una secuencia más amplia de tensión que comenzó en febrero de 2026, cuando el Pentágono designó a Anthropic como “riesgo de cadena de suministro” —etiqueta históricamente reservada a adversarios extranjeros— y derivó en litigios judiciales aún abiertos.

A modo de conclusión orientativa, el caso ilustra cómo el control de los modelos de IA de vanguardia se está convirtiendo en un activo de seguridad nacional y en un instrumento de poder geopolítico. Para países de capacidad media —como la Argentina— el dato relevante es la dependencia estructural respecto de modelos creados y regulados en EE.UU. o China, con sus consiguientes riesgos de soberanía digital.

OBJETO Y ALCANCE

El presente documento tiene por objeto: (i) analizar críticamente la columna de opinión publicada por La Nación; (ii) triangular su contenido con la cobertura informativa de medios internacionales sobre los mismos hechos; y (iii) extraer implicancias de interés para la gestión de información y la formación en el ámbito de la seguridad. Advertencia metodológica. La fuente primaria es una columna de opinión (género interpretativo), firmada por Ross Douthat y distribuida por The New York Times. Sus juicios de valor se distinguen de los hechos verificables. La verificación se apoya en cobertura informativa independiente (Axios, Reuters, Al Jazeera, CNBC, NPR, Fox Business, Fortune, IAPP, TechPolicy.Press, Just Security). No se accedió a fuentes que requieran credenciales privadas ni se vulneraron términos de uso de las plataformas.

CRONOLOGÍA DE LOS HECHOS VERIFICADA

La reconstrucción temporal permite ubicar la columna como punto de llegada de una escalada de varios meses, y no como un hecho súbito.

Fecha (2026)	Hecho	Fuente
27 de febrero	Trump ordena a las agencias federales cesar el uso de la IA de Anthropic; el Secretario de Defensa Hegseth la designa “riesgo de cadena de suministro”. OpenAI anuncia acuerdo con el Pentágono.	NPR
Marzo	El DoD formaliza la designación: los contratistas deben certificar que no usan los modelos Claude en trabajos militares.	Mayer Brown / CNBC
Fines de marzo	Un juez federal de San Francisco concede una cautelar que frena la prohibición de uso de Claude.	CBS News
8 de abril	Un tribunal de apelaciones de Washington D.C. niega a Anthropic frenar temporalmente el “blacklisting”.	CNBC
19 de mayo	Comienzan los alegatos en el tribunal de D.C. por el “blacklisting”.	CNBC
12 de junio	El Bureau of Industry and Security emite la directiva de control de exportaciones sobre Fable 5 y Mythos 5.	Nextgov / AI News
12-13 de junio	Amazon (Andy Jassy) comunica a funcionarios el supuesto “jailbreak”; por la noche los usuarios pierden acceso a Fable.	Axios / Fortune
14 de junio	Anthropic confirma la suspensión; sostiene que se trata de “un malentendido”.	Al Jazeera
15-17 de junio	Cumbre del G7 en Evian (Francia): Altman, Amodei y Hassabis participan; foco en riesgos de IA y protección de menores.	CNBC / Bloomberg
17 de junio	Se publica la columna de Douthat en NYT / La Nación.	La Nación



LA COLUMNA ANALIZADA: ESTRUCTURA Y TESIS

Douthat organiza su argumento en torno a una analogía y a una bifurcación de escenarios.

La analogía con la guerra

El autor abre contrastando dos “guerras” simultáneas de la administración: la guerra con Irán, que presenta como cierre de un ciclo histórico, y la “guerra por los modelos de IA”, que presenta como apertura de un ciclo nuevo. El recurso retórico busca jerarquizar el conflicto tecnológico por encima del militar tradicional en términos de consecuencias de largo plazo.

Las tres ironías del conflicto según Douthat

- La primera es una **Casa Blanca** que se presenta como defensora del libre mercado para la IA recurre a **medidas regulatorias drásticas** (controles de exportación, exclusión de cadenas de suministro) contra la principal empresa estadounidense del sector.
- La segunda es **Anthropic**, que se postula como la empresa más atenta a la seguridad y más favorable a la supervisión democrática, reacciona ante cada medida estatal con la objeción de que “así no”.
- Y la tercera, un **choque cultural** de fondo, puesto que los tecnólogos de raíz libertaria de la administración desconfían de los cuadros de “altruismo eficaz” que conducen Anthropic.

Las dos formas del conflicto que anticipa

1. **Lucha público-privada**. Los gobiernos buscan un equilibrio regulatorio que les conserve un veto significativo sobre los gigantes de la IA sin asfixiar la innovación; las empresas pugnan por retener el control de sus modelos. Douthat advierte dos desenlaces extremos: una nacionalización de facto, o una captura del Estado por las corporaciones (una simbiosis “demasiado grande para quebrar”). Suma un tercer riesgo: una competencia despiadada entre corporaciones, ante el temor de un mercado donde “el ganador se lo lleva todo” en un grado inédito.

2. **Lucha geopolítica**. La puja por maximizar el poder global (con EE.UU. y China como únicos actores plenos) y por preservar la soberanía (para todos los demás). El uso de controles de exportación para apagar Fable se lee como un mensaje al resto del mundo: si la economía global llega a depender de modelos creados y regulados en EE.UU., será el gobierno estadounidense quien controle su funcionamiento. El autor cita el escenario “Europa 2031”, que imagina a la Unión Europea forzada a elegir entre el vasallaje hacia EE.UU. o China.



El trasfondo sombrío

Douthat cierra señalando que todo este esquema —Estados y empresas disputándose el control— constituye, para muchos analistas, el escenario optimista, porque presupone que las instituciones humanas seguirán teniendo influencia. El escenario sombrío sería aquel en que “la guerra que importa es contra nuestra propia creación” y lo que está en juego es si los seres humanos conservan alguna influencia.

ANÁLISIS

Solidez de la tesis frente a los hechos

La cobertura informativa respalda el núcleo fáctico de la columna y, en varios puntos, lo precisa. Tres elementos merecen destacarse:

- **El mecanismo regulatorio.** El instrumento empleado no fue una norma específica de IA, sino el régimen de control de exportaciones (BIS), diseñado para bienes y tecnologías sensibles. Su aplicación a un modelo de software accesible por API constituye, según analistas (TechPolicy.Press, IAPP, Just Security), un posible precedente sobre cómo Washington puede “apagar” un modelo a escala global.
- **El rol de Amazon.** La prensa (Axios, Fortune) atribuye el detonante a un aviso de Amazon —inversor y cliente de Anthropic— sobre un “jailbreak”. Douthat insinúa con cautela el conflicto de intereses, y la cobertura recoge la versión de Anthropic de que el jailbreak era simple, replicable en otros modelos y no demostraba una falla propia. Es un punto en disputa, no un hecho cerrado.
- **La dimensión China.** Semafor (citado por AI News) añadió que la orden se habría dictado en parte por sospechas de acceso de un grupo vinculado a China. De confirmarse, refuerza la lectura geopolítica de Douthat por encima de la meramente comercial.

Puntos donde la columna debe leerse con cautela

Primero, el **género opinativo**. La columna usa categorías cargadas (“guerra”, “vasallaje”, “esclavitud o irrelevancia”) con función persuasiva. Son hipótesis prospectivas, no descripciones verificadas. Segundo, la **asimetría de fuentes**. El relato se nutre de filtraciones a la prensa que —como el propio autor reconoce— presentan a una u otra parte como “irracional o imprudente”. La atribución de motivaciones es interpretativa. Y, por último, el **contrapeso omitido**. La columna no desarrolla la posición de la administración, que sostiene (Fox Business, Axios) que Anthropic actuó con “imprudencia” al distribuir un modelo sabiendo que podía ser vulnerado. Una lectura equilibrada exige registrar ambos encuadres.



Las dos posturas en pugna

Dimensión	Encuadre de Anthropic	Encuadre de la administración
Naturaleza del problema	Malentendido técnico; jailbreak trivial y replicable.	Riesgo de seguridad nacional real; imprudencia de la empresa.
Rol del Estado	Supervisión democrática y reglas claras de seguridad.	Veto sobre modelos que superen cierto umbral de capacidad.
Herramienta usada	Control de exportaciones desproporcionado; pérdida de ingresos.	Instrumento legítimo ante una amenaza ciber.
Trasfondo	Empresa "pro-seguridad" penalizada pese a su cautela.	Desconfianza ideológica; modelos "sesgados".

CONTEXTO AMPLIADO: EL ESCENARIO "EUROPA 2031"

La columna remite a "Europa 2031", un escenario prospectivo (no un pronóstico) elaborado por investigadores, think tanks e inversores europeos. El documento estima que Europa controla cerca del 5% del cómputo (compute) global de IA frente a un 80% de EE.UU., y plantea que hacia 2031 el continente quedaría ante tres opciones —convertirse en protectorado estadounidense, ceder el futuro a China, o marchitarse aislado—. Sus autores ubican el verano boreal de 2026 como la última ventana práctica para revertir la trayectoria. El escenario traduce la tesis de Douthat a una métrica concreta: la dependencia de infraestructura de cómputo como vector de pérdida de soberanía.

IMPLICANCIAS PARA LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN Y LA SEGURIDAD

Más allá del caso puntual, el episodio deja lecciones aplicables al trabajo de análisis e inteligencia de fuentes abiertas:

- **Dependencia tecnológica como riesgo.** Si un modelo puede ser "apagado" por decisión administrativa de un Estado extranjero, toda organización que apoye procesos críticos en esa herramienta asume un riesgo de continuidad. Conviene mantener diversidad de proveedores y evaluar alternativas de código abierto.
- **Soberanía de datos y de cómputo.** El control de los modelos se concentra en dos polos (EE.UU. y China). Para actores de capacidad media, la autonomía pasa por la gobernanza de los propios datos y por capacidades locales, más que por competir en la frontera del modelo.
- **Verificación reforzada.** El episodio se difundió mediante filtraciones y versiones contrapuestas. Es un caso testigo de por qué ningún dato sensible debe darse por confirmado sin triangulación de al menos dos fuentes independientes.
- **IA y desinformación.** La misma jornada, otra nota del medio reportaba un falso comentario racista atribuido a un relator argentino, generado con IA, durante el Mundial 2026. La capacidad de estos modelos para producir contenido sintético verosímil es, en sí misma, un desafío de seguridad informativa.



CONCLUSIONES PRELIMINARES

El caso Anthropic-administración Trump funciona como indicio temprano de una reconfiguración del poder en la que el control de los modelos de IA de vanguardia se vuelve cuestión de Estado. La tesis de Douthat —que estaríamos ante el inicio de un nuevo tipo de conflicto— resulta plausible a la luz de la cronología verificada, aunque su formulación opinativa exige descontar la retórica del género. Asimismo, se observan dos líneas de tensión consistentes con los hechos: una doméstica (equilibrio entre regulación estatal y control corporativo, con riesgo de nacionalización de facto o de captura del Estado), y una geopolítica (concentración del poder de IA en EE.UU. y China, y problemas de soberanía para las potencias medias). Ambas trayectorias permanecen abiertas: el litigio judicial sigue su curso y la negociación por restaurar el acceso a los modelos no había cerrado a la fecha de este informe.

Recomendación de seguimiento. Se sugiere monitorear la evolución del litigio judicial en EE.UU., los resultados de la cumbre del G7 sobre gobernanza de IA, y la eventual réplica regulatoria de la Unión Europea, por su valor anticipatorio respecto de cómo otros Estados podrían encuadrar la dependencia de modelos de IA extranjeros.

REFERENCIAS

Fuente primaria analizada:

[1] Ross Douthat — “La batalla de Trump contra Anthropic es el comienzo de un nuevo tipo de conflicto”, La Nación / The New York Times, 17/06/2026.

Cobertura informativa triangulada:

- [2] Axios — “Scoop: Trump admin blocks foreign access to Anthropic's most powerful AI” (12/06/2026).
- [3] Axios — “How Amazon and the White House ended Anthropic's Fable” (13/06/2026).
- [4] Axios — “‘They screwed us’: Personality clashes sent Anthropic's models offline” (15/06/2026).
- [5] Nextgov/FCW — “Anthropic suspends top AI models after U.S. export control order” (06/2026).
- [6] Al Jazeera — “US asks Anthropic to block global access to top AI models: Why it matters” (14/06/2026).
- [7] Fortune — “A warning from Amazon led the White House to shut down Anthropic's Mythos model” (14/06/2026).
- [8] Fox Business — “Trump admin says Anthropic's ‘recklessness’ triggered export controls...”.
- [9] NPR — “OpenAI announces Pentagon deal after Trump bans Anthropic” (27/02/2026).
- [10] NPR — “Anthropic incident leaves confusion about Trump administration's AI regulation” (16/06/2026).
- [11] Mayer Brown — “Pentagon Designates Anthropic a Supply Chain Risk...” (03/2026).
- [12] CBS News — “Judge blocks Pentagon from labeling Anthropic AI a ‘supply chain risk’...”.
- [13] CNBC — “Anthropic loses appeals court bid to temporarily block Pentagon blacklisting” (08/04/2026).
- [14] CNBC — “AI in spotlight at G7 as Trump, world leaders joined by tech chiefs” (17/06/2026).
- [15] TechPolicy.Press — “Did the US Government Just Set An AI Export Precedent by Blocking Mythos?”.
- [16] IAPP — “The global implications of the White House's export controls on Anthropic”.
- [17] Just Security — “Legal Considerations Related to the Anthropic ‘Export Controls Directive’”.
- [18] Europe 2031 — escenario prospectivo (resumen).
- [19] AI News — “The AI off switch: How Anthropic's export controls sparked a global AI sovereignty scramble”.

Al-Ghurabá

SEGURIDAD

WWW.ALGHURABA.ORG



SENDERO LUMINOSO

CONFLICTO Y TERROR 1980-2000

Gral. B. Augusto Alvarez

General de Brigada. Analista en terrorismo y geopolítica.



Fuente: <https://www.rtve.es/play/videos/telediario-1/sendero-luminoso-mantiene-algunos-reductos-peru/1676315/>

INTRODUCCIÓN

El Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL), liderado por Abimael Guzmán (conocido como "presidente Gonzalo"), inició una guerra contra el Estado peruano el 17 de mayo de 1980. Este conflicto se convirtió en el periodo de violencia más letal en la historia republicana del país. Sendero Luminoso fue una organización maoísta que desató un conflicto terrorista contra el Perú entre 1980 y 2000, causando más de 69,000 muertes según la Comisión de la Verdad y Reconciliación, Comisión constituida por 10 personas, de las cuales (la CVR) eran de tendencia socialista-comunista, organizada por el expresidente Paniagua, vinculado al Partido Demócrata Cristiano y posteriormente al de Acción Popular y su ministro de Justicia García Sayan, de ideología socialista, estas cantidades se contradicen con las cifras oficiales del Gobierno, que manifiesta 29.600



mueritos. Su auge se dio en los años 80 bajo el liderazgo de Abimael Guzmán, y su declive comenzó con su captura en 1992, aunque sus remanentes continuaron en zonas rurales hasta finales de los 90. [1]

El conflicto armado interno en Perú entre 1980 y 2000 constituye uno de los episodios más traumáticos de la historia contemporánea del país. En este periodo, la organización maoísta Sendero Luminoso, liderada por Abimael Guzmán, emprendió una guerra revolucionaria contra el Estado peruano, con el objetivo de instaurar un régimen comunista inspirado en el modelo de la Revolución Cultural china. El inicio de esta lucha armada se remonta al 17 de mayo de 1980, cuando militantes de Sendero quemaron ánforas electorales en el distrito de Chuschi, Ayacucho, coincidiendo con las primeras elecciones democráticas tras doce años de gobierno militar. Este acto simbólico marcó el comienzo de una violencia sistemática que se extendería por dos décadas, de acuerdo a lo siguiente:

- **Origen ideológico:** Fundado en 1970 como una escisión del Partido Comunista del Perú[1], inspirado en el maoísmo y el “Pensamiento Gonzalo”.
- Finales del año 79, **graduación de mando por Abimael Guzman Reynoso** (alias ABIGUR) en la “Escuela militar del nuevo Ejército Popular Revolucionario”
- **Inicio de la lucha armada:** El 17 de mayo de 1980, en Chuschi (Ayacucho), quemaron ánforas electorales, marcando el inicio oficial de la insurgencia.
- **Contexto político:** Perú retornaba a la democracia tras la dictadura militar, pero con profundas desigualdades sociales y económicas, especialmente en zonas rurales.

El contexto en el que emergió Sendero Luminoso estuvo marcado por profundas desigualdades sociales, económicas y culturales. La región de Ayacucho, epicentro inicial de la insurgencia, era una de las más pobres y marginadas del país, con altos índices de analfabetismo, escasa presencia estatal y una economía predominantemente agrícola de subsistencia. Estas condiciones facilitaron la penetración del discurso radical de Guzmán, quien planteaba que solo mediante la violencia revolucionaria se podría destruir el “viejo Estado” y construir una nueva sociedad. (Discurso ante la primera promoción de mando de la revolución, graduada en a fines de la década del 70)[2]

A finales de los 70, Guzmán graduó a sus primeros dirigentes en la doctrina maoísta, con énfasis en la “guerra popular prolongada”. Estos cuadros fueron enviados a comunidades rurales para adoctrinar y organizar células. La “primera promoción de mandos” de Sendero Luminoso no fue una graduación formal como en instituciones militares, sino un proceso de adoctrinamiento ideológico dirigido por Guzmán en Ayacucho. Su primera acción en 1980 marcó el inicio de una de las etapas más violentas de la historia peruana. (<https://notigital.com.ar/1980-sendero-luminoso-inicia-su-accionar-en-peru/?utm>)



La ideología de Sendero Luminoso se sustentaba en el marxismo-leninismo-maoísmo, (Gorriti, 1989) reinterpretado por Guzmán bajo el concepto de “Pensamiento Gonzalo”. Este pensamiento se presentaba como una guía para la revolución peruana, con énfasis en la guerra popular prolongada, la construcción de bases de apoyo en el campo y el cerco progresivo de las ciudades. La organización rechazaba cualquier forma de participación en la democracia representativa, considerándola un instrumento de la burguesía y del imperialismo.

El inicio de la lucha armada coincidió con un momento de transición política en el Perú. Tras la dictadura militar (1968-1980), el país retornaba a la democracia con la elección de Fernando Belaúnde Terry. Sin embargo, la debilidad institucional, la crisis económica y la falta de políticas inclusivas hacia las zonas rurales generaron un terreno fértil para la expansión de la insurgencia. La respuesta inicial del Estado fue limitada y descoordinada, lo que permitió a Sendero consolidar su presencia en Ayacucho y expandirse hacia otras regiones, especialmente de la sierra central. A lo largo de los años 80, Sendero Luminoso intensificó sus acciones violentas, incluyendo asesinatos selectivos, atentados contra infraestructuras, masacres de campesinos y ataques a autoridades locales. La violencia se trasladó progresivamente a las ciudades, con atentados en Lima y otras capitales regionales. La estrategia de “equilibrio estratégico” planteada por Guzmán buscaba demostrar que la organización podía desafiar al Estado en todos los frentes. (Degregori, Carlos, 2011, IEP)

La respuesta estatal evolucionó hacia una política de militarización, con la creación de comités de autodefensas campesinos y la intervención de las Fuerzas Armadas (, Intervención de las FFAA 1982[1]). Sin embargo, esta respuesta también estuvo marcada por violaciones a los derechos humanos, generando un círculo de violencia que afectó principalmente a la población rural. Según la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), el conflicto dejó más de 69,000 muertos y según el estado 29,600 muertos, siendo las poblaciones originarias, (Nomachigengas, Ajuagun, Ashánincas etc.) las principales víctimas, y que en muchos casos fueron usados por SL con aparato logístico, esclavas sexuales y sembradores de campo de cultivo.

El punto de quiebre en la trayectoria ominosa, de Sendero Luminoso ocurrió en 1992, con la captura de Abimael Guzmán en Lima. Este hecho debilitó significativamente a la organización, generando divisiones internas entre quienes buscaban negociar y quienes insistían en continuar la lucha armada. (Línea oportunista de derecha – LOD y la línea oportunista de izquierda – LOI, conocida en el interior de sendero como “proseguir la lucha armada). Durante la segunda mitad de los años 90, Sendero se replegó hacia zonas rurales como el Valle del Huallaga, vinculándose al narcotráfico y perdiendo capacidad de acción política a nivel nacional. A finales de esa década la LOI, se repliega a los valles de los ríos Apurímac y Ene, posteriormente al valle del Mantaro (VRAEM), donde continua su accionar terrorista y delictivo, vinculándose con clans familiares de comercialización de drogas (Pasta básica de cocaína - PBC y Clorhidrato de Cocaína CC).

El año 2000 se da inicio a un proceso de transición democrática, nombrándose presidente de la República, al Señor Valentin Paniagua, quien se desempeñaba como presidente del Congreso de ese año, quien convocó a elecciones nacionales en el año 2001. Para entonces, Sendero Luminoso había dejado de ser una amenaza nacio-



-nal aunque sus remanentes persistían en áreas rurales. Se paso entonces a lo que la historia llama, la “Guerra Política”, persecución, a las FFOO, comités de autodefensa y otros, acusándolos de crímenes de lesa humanidad. El legado del conflicto, sin embargo, continuó presente en la memoria colectiva, en los debates sobre justicia, reconciliación, persecución de miembros de las FFAA y PNP[2] , anulación de juicios impuestos por jueces sin rostros y nuevos juicios que disminuyeron penas a los terroristas[3], (De 20 terroristas con cadena perpetua, quedaron reducidos 7) así como tratar de construir la memoria histórica de la ciudadanía en el Perú. En esta etapa de introducción podemos tocar brevemente lo que sucedió para analizarlos por completo posteriormente

Etapa de expansión (1980-1985)

- Sendero Luminoso se consolidó en Ayacucho, aprovechando la debilidad estatal.
- Estrategia: ataques a autoridades locales, sabotajes y asesinatos selectivos.
- Zonas contraladas, inicialmente la región de la Sierra Central, posteriormente
- Se buscaba “cercar las ciudades desde el campo”, siguiendo la estrategia maoísta.

Escalada de violencia (1986-1992)

- Masacres: atentados contra campesinos, autoridades y población civil.
- Atentados urbanos: coches bomba en Lima, asesinatos de líderes políticos y sindicales, militares.
- Apagones en las ciudades más importante con
- El Estado respondió con la intervención de las FFAA y creación de rondas campesinas.

Declive tras la captura de Guzmán (1992)

- El 12 de septiembre de 1992, Abimael Guzmán fue capturado en Lima.
- Esto marcó un quiebre: la organización perdió cohesión y capacidad operativa.
- Surgieron dos facciones: los “acuerdistas”, que buscaban negociación, y los “proseguir”, que continuaron la lucha armada.

Resistencia residual (1993-2000)

- Remanentes se refugiaron en zonas como el Valle del Huallaga y el VRAEM, vinculándose al narcotráfico.
- La violencia disminuyó, pero persistieron ataques focalizados.
- En el 2000, Sendero Luminoso ya no representaba una amenaza nacional, aunque seguía activo en áreas rurales.

ANÁLISIS

Ideología: El "Pensamiento Gonzalo"

Sendero Luminoso se definió bajo una ideología extrema denominada Marxismo-Leninismo-Maoísmo-Pensamiento Gonzalo [1] Su objetivo era destruir las instituciones democráticas y el orden social vigente para ins-



-taurar una "República Popular de Nueva Democracia". Guzmán se presentaba como la "Cuarta Espada" del marxismo mundial, exigiendo una adhesión dogmática y absoluta a su figura y a la violencia como única vía de transformación. El pensamiento Gonzalo, eran solo ideas tomadas del libro "Siete ensayos de la Realidad Nacional" de José Carlos Mariategui, fundador del partido socialista en el Perú en 1926, e interpretadas según su punto de vista de este caudillo terrorista. (Citas del presidente Mao, Tse Tzun, Mexico)

ACCIONAR Y ESTRATEGIA

El grupo terrorista, comenzó sus ataques en la zona rural de Ayacucho, quemando ánforas electorales en Chuschi. Su estrategia se basaba en la tesis maoísta de "cercar las ciudades desde el campo". Sin embargo, a diferencia de otros movimientos guerrilleros, Sendero no buscaba ganarse la voluntad del campesinado mediante el convencimiento, sino mediante la imposición y el terror, castigando severamente a quienes no se alineaban con su causa. SL, pregonaba la teoría de Mao, mata uno, atemoriza a 1000[1].

SL, empleó la teoría Maoísta como recurso principal para llegar al poder, atemorizando a la población, método que le dio resultado en el Perú, debido a que ABIGUR, a pesar de ser filósofo y abogado, no logro entender ni comprender el contexto del poblador peruano, aplico la teoría maoísta del miedo, el Perú tiene una cultura andina, que el miedo no le causa temo ni lo impresiona, por que desde que emergieron como pre culturas, fueron atemorizados por otra pre culturas más fuertes, y cuando llegaron los Incas, varias culturas peruanas nunca fueron plenamente sometidas por el Imperio Inca, especialmente aquellas ubicadas en zonas de difícil acceso como la selva amazónica y algunas regiones costeras del norte. Entre las más destacadas están los Chachapoyas, los pueblos amazónicos como los Asháninka y Shipibo, los Chancas en Ayacucho, los tallanes en la costa norte de Piura y los Huancas en la sierra central.

Abimael Guzmán se equivocó al aplicar la teoría de Mao, pregonada por la doctrina maoísta, que básicamente eran, por un lado, el reparto de tierras para los campesinos, que ya lo había hecho el Gral. Velasco, seis años atrás. Por otro lado, la coyuntura política del Perú era diferente a la de China, esta (China), salía de una guerra que la había desbastado, la Guerra con Japón (II GM) y el conflicto con los nacionalistas chinos que habían fundado Taiwan, separándose estos de la China continental, el Perú ingresaba a un periodo de Democracia, después de haber proclamado una nova constitución, la del año 1979. Y, por último, la revolución del campo a la ciudad, bajo el control de un partido único, (revolución campesina). Además, Mao había asesinado más de 30 millones de pobladores, situación que no se había dado en el Perú. Y el Perú había salido de un gobierno militar revolucionario que había favorecido al campesino, no habiendo muertos por enfrentamientos, entre el estado y la población. Todo esto le resto la oportunidad a SL, de poder consolidar su revolución socialista que la había diseñado en los siguientes pasos: (i) revolución socialista, (ii) revolución democrática y (iii) revolución Cultural.

Si bien, el castigo ejemplar puede generar miedo colectivo y disuadir conductas (efecto inmediateo). Esto es un mecanismo usado en sistemas autoritarios, ejércitos y hasta en mafias, que dio resultado en la China de Mao,



pero no en el Perú. El miedo puede ser eficaz en el corto plazo, pero genera resentimiento, resistencia oculta y eventualmente rebelión. En China, el exceso de violencia terminó debilitando la cohesión social y provocando crisis internas. En el Perú, cuando una población se ve atemorizada migra a otro lugar lejos del alcance del que le produce daños, o busca la manera de vengarse, dejando los pueblos abandonados y sus tierras de cultivo quemadas.

Ejemplo comparativo: En la China maoísta, las ejecuciones públicas buscaban disciplinar a la población, lo que en efecto lo consiguió. En el Perú, Sendero Luminoso aplicaba la misma lógica: matar a un dirigente local para intimidar a toda la comunidad, el miedo funcionó inicialmente, pero también alimentó odio y resistencia, la población amenazada migraba a otros lugares, organizándose en comité de autodefensa para defenderse de los senderistas, haciendo los huir.

MÉTODOS DE VIOLENCIA

Los métodos empleados por Sendero Luminoso se caracterizaron por una crueldad extrema, fue la más violenta de las subversiones en America, comparada con la guerrilla en Camboya:

1. **Aniquilamientos selectivos:** Asesinatos de autoridades locales, dirigentes sindicales y líderes sociales.
2. **Masacres campesinas:** Matanzas indiscriminadas contra comunidades que se resistían, como en Lucanamarca (1983).
3. **Terrorismo urbano:** A medida que avanzaron hacia Lima, emplearon coches-bomba (como el atentado en la calle Tarata en 1992, emboscada al Regimiento Escolta "Húsares de Junin" Nro. 01) y el derribo de torres de alta tensión en todo el país, para causar apagones y sembrar el caos.
4. **Estallido de artefactos explosivos** en zonas comerciales, mercados, barrios residenciales, Restaurantes y Hoteles de Lujo, franquicias de los EEUU; Mac Donal, Kentucky, Pizas Hut etc.
5. **Apagones** casi diarios de las ciudades, especialmente de la capital.
6. **Secuestros, cárceles del pueblo, extorsiones y asaltos.**

Ajusticiamiento selectivo en el extranjero, de autoridades, grandes empresarios, oficiales de las FFAA que habían combatido al terrorismo, (Capitan de Navio Juan Carlos Vega Llona, agregado Naval del Perú en Bolivia, el 6 de diciembre de 1988 por terroristas de Sendero Luminoso). Todas estas actividades violentas en perjuicio de la ciudadanía, empiezan a decaer cuando se da el punto de quiebre que ocurrió en septiembre de 1992 con la captura de Abimael Guzmán. Aunque el grupo se fragmentó y debilitó drásticamente tras la caída de su cúpula,



sus acciones dejaron una cifra estimada de decenas de miles de víctimas y un país devastado económicamente.

Etapas de expansión inicial (1980-1985)

El inicio de la lucha armada de Sendero Luminoso se dio en un contexto de transición democrática. La quema de ánforas en Chuschi fue un acto simbólico que buscaba demostrar el rechazo absoluto a la institucionalidad estatal. Durante los primeros años, la organización se concentró en Ayacucho, una región caracterizada por pobreza estructural, aislamiento geográfico y debilidad institucional.

La estrategia maoísta de “cercar las ciudades desde el campo” se tradujo en ataques a autoridades locales, policías y campesinos considerados “enemigos de clase”. Sendero buscaba construir “bases de apoyo” en comunidades rurales, imponiendo su control mediante la violencia y la propaganda. El Estado, en un inicio, respondió con medidas policiales insuficientes, lo que permitió que la organización se expandiera hacia Huancavelica, Apurímac y otras regiones del sur andino.

En esta etapa, Sendero Luminoso se presentó como una alternativa revolucionaria frente a un Estado incapaz de atender las demandas sociales. Sin embargo, su violencia indiscriminada comenzó a generar rechazo en sectores campesinos, que más adelante serían clave en la resistencia.

Escalada de violencia y urbanización del conflicto (1986-1992)

A mediados de los años 80, Sendero Luminoso intensificó sus acciones. La organización pasó de ataques rurales a atentados urbanos, buscando demostrar su capacidad de desafiar al Estado en todos los frentes.

- **Masacres rurales:** comunidades enteras fueron atacadas por negarse a colaborar. Ejemplo emblemático: la masacre de Lucanamarca (1983), donde murieron más de 60 campesinos.
- **Atentados urbanos:** coches bomba en Lima, asesinatos de líderes sindicales, políticos y periodistas. El atentado en la calle Tarata (1992) y la emboscada al “Regimiento de Caballería Húsares de Junín” marcó uno de los momentos más sangrientos en la capital.
- **Equilibrio estratégico:** No se alcanzó en ningún momento el equilibrio estratégico, a pesar de que Guzmán proclamó que Sendero había alcanzado un nivel de fuerza capaz de enfrentar al Estado en condiciones de igualdad.
- La respuesta estatal incluyó la **intervención de las FFAA** en las zonas rurales y la creación de **rondas campesinas o comités de autodefensa**, que se convirtieron en actores fundamentales en la lucha contra Sendero. Sin embargo, también se registraron violaciones de derechos humanos por parte de las Fuerzas Ar-



- -madas Armadas, de manera individual y aislada, pero ninguna de estas acciones respondía a planes efectuados por el gobierno y la FFAA, en deterioro de la población, como es la narrativa de la izquierda. Lo que generó posteriormente a partir del año 2001, con gobiernos socialistas en el Perú, un círculo de violencia y persecución contra miembros de las FFAA y PNP que participaron en la lucha contra el terrorismo.

La década de 1980 fue, por tanto, un periodo de máxima expansión y violencia, en el que Sendero Luminoso logró instalar el miedo como herramienta política. El fracaso político de Sendero Luminoso radica en su incapacidad de construir legitimidad social. Su violencia indiscriminada destruyó cualquier posibilidad de apoyo popular masivo. La captura de Guzmán en 1992 marcó el inicio de su declive, y hacia el año 2000 la organización había perdido relevancia nacional, aunque persistían remanentes vinculados al narcotráfico.

El impacto humano fue devastador: más de 69,000 muertos y desaparecidos, según la Comisión de la Verdad y Reconciliación, siendo los campesinos quechua-hablantes las principales víctimas. Este informe contradice con el del estado por la parcialidad y los métodos empleados por la CVR, formado en su mayoría por, miembros de ideología socialista, según se comenta, la formación de la CVR, fue a pedido de Abimael Guzman en prisión ante un delegado del ministro de justicia del 2001.

El Estado, por su parte inicialmente, respondió con el empleo de las FFAA y la creación de los comandos político Militar. Posteriormente se centró en el Plan de Pacificación Nacional en tres ejes; político, social y militar. Con gran importancia en la participación de la población mediante las rondas de autodefensa, con apoyo logístico y material de las FFAA.

Declive tras la captura de Abimael Guzmán (1992)

El 12 de septiembre de 1992, la captura de Abimael Guzmán en Lima representó un punto de inflexión. Guzmán fue detenido por el Grupo Especial de Inteligencia (GEIN) en una operación que demostró la eficacia de la inteligencia policial frente a la estrategia militar. La detención del líder generó una crisis interna en Sendero Luminoso. Los “acuerdistas” aceptaron la propuesta de Guzmán de negociar una salida política. Y los “proseguir” insistieron en continuar la lucha armada, aunque con menor capacidad operativa.

La pérdida de liderazgo central debilitó la cohesión de la organización. Los atentados disminuyeron en frecuencia e intensidad, y el Estado logró recuperar control en varias regiones. La propaganda estatal, que mostraba a Guzmán derrotado y humillado, buscaba deslegitimar el movimiento ante la población.

Resistencia residual y vínculos con el narcotráfico (1993-2000)

Tras la caída de Guzmán, Sendero Luminoso se replegó hacia zonas rurales, especialmente el Valle del Huallaga y



el VRAEM. En estas áreas, los remanentes de la organización establecieron vínculos con el narcotráfico, ofreciendo protección a productores de coca a cambio de recursos económicos. La violencia persistió, pero de manera focalizada: emboscadas a patrullas militares, asesinatos de autoridades locales y ataques esporádicos. Sin embargo, Sendero ya no representaba una amenaza nacional. Su capacidad de acción política se redujo, y su discurso revolucionario perdió legitimidad frente a la población.

El régimen de Alberto Fujimori (1990-2000) utilizó la derrota de Sendero como parte de su narrativa de éxito político, justificando sus medidas bajo el argumento de la lucha contra el terrorismo. Al finalizar el año 2000, con la caída de Fujimori, Sendero Luminoso estaba debilitado, aunque no completamente extinguido.

CONCLUSIONES

El terrorismo de SL, contra el estado peruano, entre 1980 y 2000 dejó un legado de violencia, dolor y fragmentación social. Sendero Luminoso, inspirado en el maoísmo y liderado por Abimael Guzmán, buscó instaurar un régimen comunista mediante la guerra popular prolongada. Sin embargo, su estrategia basada en el terror y la violencia indiscriminada terminó por alienar a la población que inicialmente pretendía representar.

El principio de contabilización de víctimas, de la CVR, es el mismo que usan los biólogos para estimar la población de animales silvestres en un bosque y en la fauna marina: si capturas un grupo de aves o peces, las marcas y las liberas, y luego haces una segunda captura, la proporción de aves/peces, marcadas en la segunda muestra te permite calcular matemáticamente cuántas aves hay en total en todo el bosque sin necesidad de verlas a todas. Metodo muy cuestionable, pero se aceptó en la CVR, sin ninguna prueba ni verificación.

En el caso de la CVR, las "capturas" fueron las distintas bases de datos. Al analizar estadísticamente el tamaño de las coincidencias (el traslape de nombres entre listas) frente a las personas no duplicadas, los estadísticos aplicaron modelos log-lineales[1] para proyectar probabilísticamente la cantidad de víctimas que nunca fueron registradas por ninguna de las tres fuentes. Existiendo 44,000 víctimas que según este modelo, es una proyección matemática, desconociéndose nombres y lugares de origen.[2] Por lo tanto, basar la historia oficial de un país en 44,000 víctimas sin nombre ni apellido, calculadas mediante un algoritmo alimentado por listas con sesgos de origen, es un acto de fe científica, no una verdad comprobada.

Con este modelo estadístico, la CVR. (Patrick Ball, experto en estadística que trabajo para la mencionada comisión) pudo concluir que la cantidad de testimonios recibidos directamente solo representaba una fracción de la realidad. El método determinó que la cifra proporcionada por la CVR, de víctimas fatales en el Perú durante ese periodo se situó alrededor de las 69,280 personas. De las cuales repetimos 44,000 se desconocían sus nombres, apellidos, satuts, genero, lugar de origen, es decir no se pudo comprobar, solamente se basaron en un método estadístico, creado para peces y aves. En un tribunal de justicia, no se puede condenar a nadie por una proyección matemática; se necesitan cuerpos, nombres y evidencias tangibles.



El fracaso de Sendero Luminoso (SL) en el Perú se debió fundamentalmente a su incapacidad para comprender la identidad de la población que pretendía representar y al uso de una violencia extrema y totalitaria que terminó por alienar y cohesionar a la sociedad peruana en su contra.

En los años 80-90 predominó una visión centrada en el carácter terrorista y dogmático de Sendero. A partir de los 90, se incorporaron análisis más complejos que consideraron factores sociales, culturales y económicos. Las lecciones históricas del conflicto son múltiples. Primero, la necesidad de un Estado inclusivo que atienda las demandas de las zonas rurales. Segundo, la importancia de fortalecer instituciones democráticas para evitar que la violencia se convierta en alternativa política. Y tercero el reconocimiento de las víctimas como parte fundamental de la memoria y la reconciliación nacional.

Aunque la organización liderada por Abimael Guzmán intentó capitalizar las profundas brechas sociales, el racismo y el abandono histórico del campo, su dogmatismo ideológico (el Pensamiento Gonzalo) le impidió conectar con la realidad del país. SL cometió el error estratégico de subestimar y atacar las estructuras comunales y la economía de subsistencia del campesinado andino, imponiendo comités populares a la fuerza, prohibiendo las ferias comerciales y asesinando a las autoridades locales. Al agredir la autonomía de las propias comunidades que buscaba "liberar", provocó el rechazo de la población rural. El punto de quiebre definitivo se dio cuando las comunidades campesinas y nativas decidieron autoorganizarse en Comités de Autodefensa (rondas campesinas) para combatir activamente al terrorismo, con entrenamiento y asesoramiento del Comando Conjunto de las Fuerzas armadas (CCFFAA), privando a Sendero Luminoso de su base de apoyo social y geográfico. En síntesis, Sendero Luminoso no logró instaurar su proyecto revolucionario, pero dejó una huella profunda en la historia peruana. El periodo 1980-2000 constituye un recordatorio de los riesgos de la exclusión social y de la fragilidad institucional frente a proyectos violentos.

El fracaso inicial del accionar del Estado peruano frente a Sendero Luminoso (SL) —especialmente entre 1980 y finales de la década de 1980— se debió a una absoluta desconexión entre la estrategia militar y la realidad social, cultural y geográfica del país. Esto demuestra que una estrategia contrasubversiva basada exclusivamente en la fuerza militar y que ignora los derechos humanos, la inteligencia estratégica y el desarrollo social está condenada al fracaso. No fue hasta que el Estado reconfiguró su enfoque hacia principios de los años 90 —priorizando el trabajo de inteligencia, entrenamiento y creación de unidades Contra Terrorista y Contra Subversivas, la protección y alianza con las rondas campesinas (comunidades autoorganizadas), y el respeto a la población civil, con planes de educación cultura, infraestructura vial y salud— que se logró desarticular la cúpula de Sendero Luminoso, evidenciando que la victoria sobre el terrorismo requería recuperar la legitimidad del Estado frente a sus ciudadanos más vulnerables. En síntesis, Sendero Luminoso no logró instaurar su proyecto revolucionario, pero dejó una huella profunda en la historia peruana. El periodo 1980-2000 constituye un recordatorio de los riesgos de la exclusión social y de la fragilidad institucional frente a proyectos violentos. SL, fue el grupo terrorista de ideología Marxista-Leninista-Maoísta, más sangriento de toda America, utilizando métodos violentos de asesinatos y aniquilamientos en masa e individual, comparándolo con el sanguinario régimen de Phol Polt en Camboya.



La memoria del sanguinario accionar de SL contra la sociedad peruana, sigue siendo un desafío para la construcción de la ciudadanía y democracia en el Perú contemporáneo, así como de la memoria histórica que partidos radicales e izquierda tratan de cambiar, ignorar e incluso no tratarlo como terroristas, si no como luchadores por la libertad, especialmente en las generaciones de jóvenes en las Universidades y Colegios. Siendo el Movimiento de amnistía y defensa de presos políticos (MOVADEF), un órgano de apoyo, creado por ABIGUR, para diseminar su pensamiento ideológico en los centros de estudios y penetrar en el sindicato único de trabajadores de la educación en el Perú. (SUTEP)

REFERENCIAS

Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR). Informe Final. Lima: CVR, 2003.

Obra fundamental que documenta el impacto humano del conflicto armado interno en Perú, con cifras, testimonios y análisis de responsabilidades.

Degregori, Carlos Iván. Qué difícil es ser Dios: Ideología y violencia política en Sendero Luminoso. Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP), 2011.

Estudio clave sobre la ideología del “Pensamiento Gonzalo” y la dinámica interna de Sendero Luminoso.

Gorriti, Gustavo. Sendero: Historia de la guerra milenaria en el Perú. Lima: Editorial Apoyo, 1990. Investigación periodística pionera que analiza el origen, expansión y métodos de Sendero Luminoso en los años 80.

Citas del presidente Mao Tse tzun, Fuente: Aporte de María Eugenia Esta Edición: Proyecto Espartaco (<http://www.proyectoespertaco.dm.cl>)

Tapia, Carlos. Las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso. Lima: IEP, 1997.

Análisis sobre la respuesta militar del Estado y la interacción con las rondas campesinas.

Palmer, David Scott. The Shining Path of Peru. New York: St. Martin's Press, 1992.

Perspectiva internacional sobre el conflicto, con énfasis en la estrategia insurgente y su impacto global.

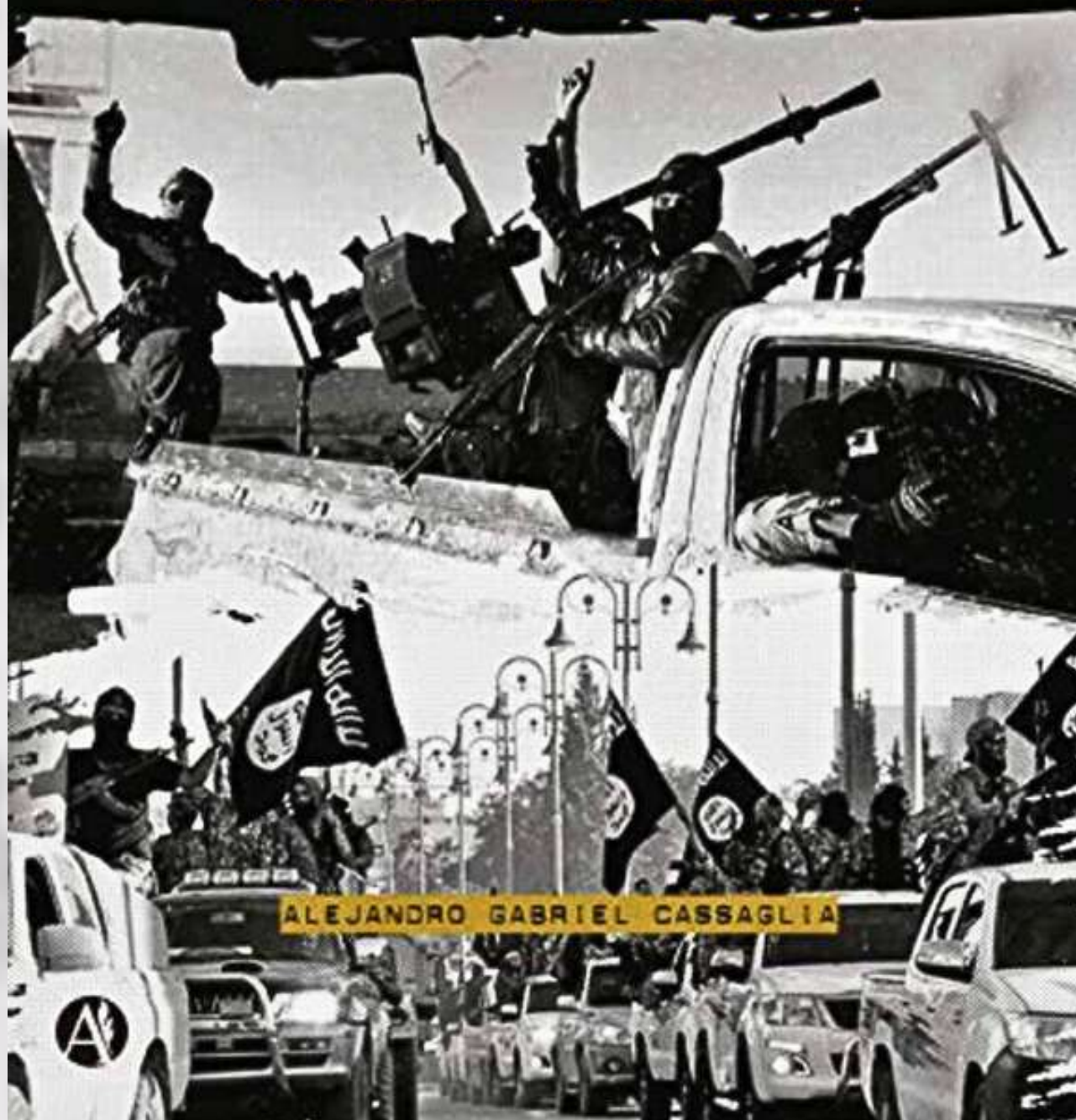
Rénique, José Luis. La voluntad encarcelada: Las cárceles y la construcción del poder en Perú (1980-1990). Lima: SUR Casa de Estudios, 2003.

Estudio sobre la dinámica carcelaria y el rol de los presos senderistas en la estrategia política.

:

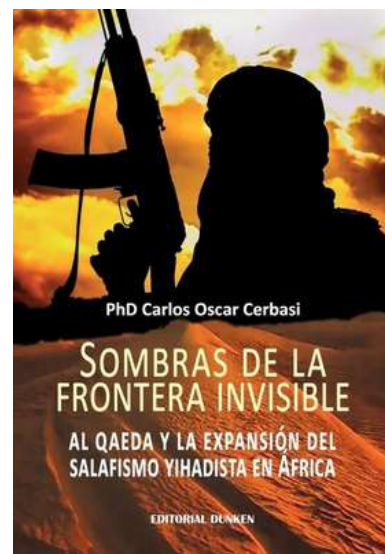
'TERRORISMO YIHADISTA

UNA AMENAZA EXTERNA



ALEJANDRO GABRIEL CASSAGLIA

TINTA IMPRESCINDIBLE



Título: Sombras de la frontera invisible: Al Qaeda y la expansión del salafismo yihadista en África

Autor: Carlos Oscar Cerbasi

¿Cómo logró Al Qaeda transformar un conflicto local en Argelia en un fenómeno regional que desbordó fronteras, Estados y estructuras de poder en todo el Sahel? Sombras de la frontera invisible ofrece una respuesta tan profunda como necesaria, a partir de una investigación rigurosa, que combina historia, geopolítica, religiones comparadas y estudios de seguridad. El autor revela cómo el salafismo yihadista encontró en África una geografía ideal para expandirse, analizando las regiones del Magreb post-colonial, marcado por Estados frágiles y tensiones identitarias, y del Sahel, con sus fronteras porosas, vacíos de autoridad y redes nómadas ancestrales; centrándose por último en la República de Mali, convertida en epicentro del conflicto.

La obra recorrerá los elementos clave de esa transformación: la evolución ideológica del yihadismo y su adaptación a las realidades locales; la interacción entre grupos terroristas, crimen organizado y comunidades rurales; la instrumentalización de viejos resentimientos étnicos y nuevas fragilidades estatales; y la respuesta del sistema internacional. Con un lenguaje claro, ejemplos precisos y una mirada estratégica poco frecuente en la literatura latinoamericana sobre África, Sombras de la frontera invisible permite comprender por qué esta región se convirtió en uno de los focos de inestabilidad más complejos del siglo XXI. Una obra imprescindible para profesionales de la seguridad, analistas internacionales, académicos y todo lector interesado en entender el origen y la expansión contemporánea del terrorismo salafista yihadista en el continente africano.

Al- Ghurabi

CONTRA NARRATIVA

WWW.ALGHURABA.ORG



CONTRANARRATIVA

EL CÓLERA Y EL ÁNTRAX

¿ENFERMEDADES INFECCIOSAS O ARMAS BIOLÓGICAS

Olga Elena Ramírez

Mag. en relaciones internacionales y comercio exterior. Geopolítica.

Colaboran en el artículo: Mayra Alejandra Delgado y Adriana Rubio



INTRODUCCIÓN

El presente artículo aborda el cólera y el ántrax (carbunco) desde una perspectiva histórica, clínica y de salud pública, analizando su origen, evolución epidemiológica, mecanismos de transmisión, manifestaciones clínicas, diagnóstico, tratamiento y estrategias de prevención. Asimismo, examina el potencial del *Bacillus anthracis* como agente de bioterrorismo, revisando los principales antecedentes históricos de su empleo con fines bélicos y terroristas, así como el marco normativo y las medidas de bioseguridad aplicables al manejo de estas enfermedades. En conjunto, el trabajo pone de relieve la importancia de la vigilancia epidemiológica, la cooperación internacional y el fortalecimiento de los sistemas sanitarios para reducir el impacto de estos patógenos sobre la salud pública y la seguridad global.



EL CÓLERA: ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y MANIFESTACIONES CLÍNICAS

En cuanto a los antecedentes históricos, se cree que sea originaria de la India, más específicamente en el delta del Ganges. En este lugar, los pobladores consideraban que el agua era sagrada, se sumergían en esta y la bebían, no obstante su evidente grado de contaminación. Luego, la enfermedad pudo ser transmitida a zonas más lejanas, con los viajeros, quienes dieron cuenta de síntomas muy similares a la enfermedad.

Es así como, el primer gran brote de la enfermedad que fuera registrado, se produjo en la India, en la ciudad de Bengala, en 1817, provocando más de 20 000 muertes solo en la primera semana. Luego, la enfermedad se propagó por el Sudeste Asiático, Nepal, China, Japón y suroeste de Rusia, de forma acelerada. No es hasta 1824, cuando un invierno crudo impidió que la enfermedad se propagara más aún.

Posteriormente, hubo una segunda pandemia, originada también en la India, entre los años 1829 a 1851, y que llegó a propagarse de rápida manera en Asia, Europa y África. En 1832, la enfermedad llegó a América del Norte y para 1849, se presentó en Panamá y Colombia. Pronto llegó la tercera pandemia, entre los años 1852 y 1859, originada en la India, extendiéndose a Asia, África, Estados Unidos, México, Centroamérica y Sudamérica.

La cuarta pandemia siguió el mismo patrón que las anteriores, nuevamente originada en la India, extendida a Europa, Asia, América, siendo en Sudamérica mortífera entre los ejércitos que combatían en la guerra de la Triple Frontera, en el año 1867. La quinta pandemia se dio entre los años 1881 y 1896, con la diferencia que en esta se indentifica el germen causal, el originalmente denominado *Kommabacillus* y posteriormente, en 1965, denominado *Vibrio cholerae* O1 clásico. La sexta pandemia ocurrió entre los años 1889 y 1923, coincidente con el periodo de la Primera Guerra Mundial, cuando el constante traslado de tropas contribuyó a diseminar la enfermedad, ocasionando 15 000 muertes.

Según la Organización Mundial de la Salud, el cólera es el producto de una infección diarreica aguda causada por la ingestión de alimentos o agua contaminados con el bacilo *Vibrio cholerae*. En cuanto al desarrollo de la enfermedad, ésta provoca una diarrea ligera o moderada que usualmente se trata con una solución de rehidratación oral. No obstante, al ser una enfermedad harto virulenta, puede agravarse rápidamente, y causar una diarrea aguda, por lo que se debe establecer un tratamiento efectivo con la mayor brevedad posible a fin de evitar la mortalidad. En estos casos, los afectados siguen un tratamiento con líquidos intravenosos, soluciones de rehidratación oral y antibióticos. En cuanto a la sintomatología, la mayoría de afectados no presenta síntomas, pero pueden ser agentes de propagación de la bacteria a través de las heces durante 1 a 10 días. Además, cuando aparacen los síntomas, estos se expresan de 12 horas a 5 días después de la infección.

Existen dos serogrupos del bacilo *Vibrio cholerae*: el O1 y el O139, los cuales son responsables de todos los brotes que se producen, ambos presentando el mismo cuadro clínico. El O1 es responsable de todos los brotes recientes y mientras que el O139, ocasionó los brotes en Asia en el pasado, siendo que en tiempos más próximos, este serogrupo es responsable de casos esporádicos.



El cólera puede manifestarse de forma endémica o epidémica, lo cual está vinculado correlativamente a un acceso deficitario a agua salubre y a infraestructuras deficientes de saneamiento básico. Las regiones altamente vulnerables son; los asentamientos periurbanos y los campamentos de refugiados o desplazados internos. De acuerdo con los criterios epidemiológicos internacionales, una región se cataloga como endémica si registra casos confirmados con evidencia de transmisión local durante un periodo mínimo de 3 años consecutivos.

En las últimas décadas, el volumen de contagios notificados a nivel global ha mantenido una tendencia elevada, debiéndose considerar además la presencia de un marcado subregistro estadístico, derivado de las limitaciones en los sistemas de vigilancia sanitaria locales. Es así como, en el año 2020, se reportaron oficialmente 323 369 casos distribuidos en 24 países, de los cuales 857 casos resultaron letales. Posteriormente, los informes epidemiológicos más actuales evidenciaron un recrudecimiento de la enfermedad; siendo que en el año 2023, la Organización Mundial de la Salud dio razón de un total acumulado de 614 828 casos y 7 598 defunciones a escala mundial, afectando a 33 países distribuidos en cinco regiones geográficas.

A pesar que la implementación de infraestructuras modernas de saneamiento y tratamiento de aguas residuales ha logrado mitigar la incidencia de esta enfermedad en los países industrializados, la enfermedad es persistente endémicamente en zonas de África, el Sudeste Asiático y Haití. En estos entornos, factores sociales, económicos e históricos; tales como los índices de pobreza extrema, los conflictos bélicos y las catástrofes naturales, exacerban las tasas de transmisibilidad, al forzar a las poblaciones a subsistir en condiciones de hacinamiento crónico y precariedad sanitaria[3]. Por ello, es menester de los Estados mantener una vigilancia epidemiológica y en laboratorios rigurosa, a modo de detectar y controlar rápidamente los brotes y para guiar las respuestas necesarias.

Para una adecuada confirmación diagnóstica definitiva del cólera se requiere el aislamiento e identificación microbiológica del bacilo a partir de coprocultivos o muestras fecales del paciente. La celeridad en este procedimiento optimiza la toma de decisiones clínicas y reduce de forma significativa las tasas de mortalidad, haciendo posible una intervención terapéutica temprana. Dada la rápida evolución de la enfermedad, se debe asegurar una terapia temprana, dada la pérdida masiva de fluidos, que puede derivar en el deceso del paciente en un lapso de pocas horas.

El pilar fundamental del tratamiento consiste en la restitución inmediata de líquidos y electrolitos. En pacientes que presenten deshidratación leve o moderada, se prescribe la administración de sales de rehidratación oral (SRO). La rehidratación oportuna mitiga la progresión de la gravedad clínica, reduciendo los índices de mortalidad a menos del 1 %; no obstante, aquellos casos que cursan con deshidratación severa o choque hipovolémico requieren la instauración prioritaria de fluidoterapia intravenosa. Las terapias coadyuvantes consisten en la administración de antimicrobianos específicos, reservada para casos graves, dado que reduce el volumen de las evacuaciones diarreicas y reduce el periodo de excreción bacteriana. Asimismo, un metaanálisis clínico conducido por Marzia Lazzerini y Humphrey Wanzira, demuestra que la suplementación con zinc



disminuye la severidad y la duración de los episodios diarreicos, validando la administración de este mineral en entornos de alta vulnerabilidad.

En el año 2017, las instituciones internacionales y la comunidad científica postularon una iniciativa global orientada a la mitigación del cólera; así, se dispuso formalmente la estrategia Poner Fin al Cólera: Hoja de Ruta Mundial para 2030, en inglés, Ending Cholera: A Global Roadmap to 2030. Este documento proyecta una reducción del 90 % en las tasas de mortalidad asociadas a esta enfermedad para el término de la década, fundamentando sus estimaciones epidemiológicas en una carga de morbilidad anual que oscila entre los 1.3 y los 4.0 millones de casos clínicos, con un registro de defunciones que se sitúa entre 21 000 y 143 000 eventos a escala mundial.

El documento antes mencionado también expone que deben adoptarse medidas estructurales; de cara al desarrollo socioeconómico general, de modo más específico consisten: en el suministro de agua potable y mejoras en los sistemas de saneamiento. En conjunto éstas suponen una auténtica solución, definitiva y sostenible para menguar la transmisión de patógenos presentes en el agua contaminada. Asimismo, el control más inmediato de los brotes supone la administración de vacunas anticoléricas orales (VAO), las cuales representan una herramienta inmunológica en regiones catalogadas de alto riesgo epidemiológico.

En la actualidad, la Organización Mundial de la Salud mantiene precalificadas 3 variantes de VAO de administración bídosis: Dukoral, Shanchol y Euvichol-Plus. Las 2 últimas comparten una formulación biológica análoga desarrollada por distintos fabricantes que proporciona inmunidad durante un periodo mínimo de 3 años, en el caso de Dukoral, se requiere una solución tampón para su administración en adultos y un esquema diferenciado de 3 dosis para la población pediátrica comprendida entre los 2 y 5 años de edad.

EL ÁNTRAX O CARBUNCO: PATOGENIA Y MANIFESTACIONES CLÍNICAS

De conformidad con las directrices de seguridad biológica del Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo de España, el agente etiológico del ántrax o carbunco, el *Bacillus anthracis* pertenece a la familia Bacillaceae. Esta familia agrupa bacilos grampositivos, inmóviles, encapsulados y esporulados, cuyas dimensiones oscilan entre 1 y 3 micrómetros de ancho por 3 a 10 micrómetros de longitud. Su metabolismo celular le permite actuar como un organismo aerobio o anaerobio facultativo. Desde una perspectiva filogenética, esta especie integra el denominado grupo *Bacillus cereus* junto con *Bacillus thuringiensis* y la especie homónima.

Debido a su elevado potencial patogénico y sus características, como la prolongada persistencia ambiental y diversas vías de inoculación, puede considerarse que sus esporas poseen la viabilidad técnica para ser instrumentalizadas como agentes de bioterrorismo, motivo por el que comunidad internacional lo clasifica como un agente de alta prioridad dentro de la categoría A (agentes de alta prioridad). Por otro lado, en el Reglamento de la Policía Sanitaria Mortuoria, Decreto 2263/1974, del Ministerio de la Gobernación, los cadáveres de personas



cuya defunción haya sido causada por carbunco son catalogados formalmente dentro del Grupo I, debido a que representan un riesgo sanitario crítico para la salud pública.

El ántrax o carbunco supone una enfermedad infectocontagiosa que, aunque tenga poca incidencia, implica una alta gravedad clínica. El agente patógeno *Bacillus anthracis* afecta primordialmente a poblaciones de ganado herbívoro y animales de caza, aunque la transmisión hacia el ser humano puede ocurrir mediante el contacto directo o indirecto con especímenes infectados. La evidencia médica indica que la transmisión directa entre humanos es nula; no obstante, los objetos y superficies contaminados por lesiones cutáneas activas constituyen vías potenciales de contagio. En esta patología, las esporas bacterianas ingresan al organismo por inoculación a través de soluciones de continuidad en la piel, por ingestión de tejido cárnico contaminado o mediante la inhalación de las esporas ambientales.

La manifestación de síntomas de la enfermedad varía en función de la vía de inoculación; puede abarcar desde llagas cutáneas y trastornos gastrointestinales hasta el choque séptico. El establecimiento de un tratamiento inmediato resulta vital para aplacar la letalidad de la infección, especialmente en la variante inhalatoria, que suele presentar cuadros clínicos mortales. Como se indica previamente, al ser susceptible de empleo en bioterrorismo, el bacilo permanece bajo estricta vigilancia sanitaria internacional.

Para establecer un diagnóstico preciso de la enfermedad, el protocolo médico se enfoca, en primer lugar, en la exclusión de patologías respiratorias comunes de naturaleza viral o bacteriana, como podrían ser la influenza o la neumonía. Tras el descarte y posterior confirmación del cuadro, se requieren pruebas de laboratorio específicas que consisten en; cultivos cutáneos; hemocultivos; radiografías de tórax; tomografías computarizadas craneales o torácicas; análisis microbiológicos de heces y punción lumbar.

El estándar de tratamiento del ántrax contempla la indicación de antibióticos de amplio espectro, tales como: la ciprofloxacina, la doxiciclina o la levofloxacina, cuya eficacia clínica resulta más efectiva al suministrarse inmediatamente después de la aparición de los primeros síntomas. Con ocasión a los eventos bioterroristas de 2001 en los Estados Unidos, la investigación clínica para establecer nuevos tratamientos impulsaron el desarrollo y aprobación de terapias biológicas adyuvantes basadas en anticuerpos monoclonales, tales como el raxibacumab y obiltoxaximab, eficaces en la neutralización de las toxinas bacterianas en los casos de ántrax por inhalación.

La manifestación clínica de la enfermedad y su evolución están determinadas por la vía de inoculación del agente patógeno en el organismo. Se clasifican principalmente en variantes: cutánea, pulmonar, gastrointestinal y por inyección. La cutánea representa la manifestación epidemiológica más recurrente y registra la menor tasa de letalidad, caracterizándose por un periodo de incubación promedio de 1 a 7 días tras la exposición. Por otra parte, el ántrax pulmonar es la variante de mayor gravedad y letalidad; aunque su incubación suele darse en la primera semana, esta puede prolongarse hasta por 2 meses. En cuanto a la variante gastrointestinal, su incidencia histórica en el territorio estadounidense es sumamente baja, manteniendo una ventana de incubaci-



-ón análoga de 1 a 7 días. Finalmente, la variante de ántrax adquirida por inyección constituye un cuadro clínico diferenciado, presente casi de manera exclusiva en Europa.

Los animales domésticos y la fauna salvaje contraen la infección por *Bacillus anthracis* a través de la inhalación o la ingesta de esporas presentes en suelos, plantas o agua contaminados. En áreas donde previamente hubo brotes de carbunco, la inmunización sistemática de las poblaciones ganaderas constituye el mecanismo fundamental de prevención epidemiológica.

La transmisión de la enfermedad al ser humano ocurre cuando las esporas ingresan al organismo, luego, el patógeno se multiplica, se disemina por vía sistémica y secretan exotoxinas tripartitas, las cuales son los determinantes de la virulencia, induciendo cuadros clínicos de alta gravedad[28]. El proceso fisiopatológico se desarrolla tras la inhalación de esporas, el consumo de agua o alimentos contaminados, o bien cuando las esporas penetran el tejido epitelial del organismo a través de heridas o rasguños.

La incidencia de la enfermedad se concentra en naciones con economías emergentes que carecen de programas de salud pública veterinaria orientados a establecer la vacunación obligatoria y sistemática del ganado. En contraste, en países con sistemas de vigilancia consolidados, como en los Estados Unidos, se restringe la recomendación de la inmunización profiláctica anual del ganado solo a aquellas áreas geográficas específicas con antecedentes de brotes.

En cuanto a los protocolos de inmunoprofilaxis contra *Bacillus anthracis*, se contempla la administración de la vacuna adsorbida de ántrax (AVA), la cual induce una respuesta inmunitaria protectora tanto en casos de ántrax cutáneo como de inhalación. Los criterios de medicina ocupacional recomiendan la administración de este esquema profiláctico a la población adulta inmunocompetente comprendida entre los 18 y 65 años de edad con un perfil de riesgo laboral elevado, el cual abarca a: personal militar, investigadores de laboratorio o trabajadores que estén en contacto con productos derivados de animales.

A modo de prevenir una infección posterior a la exposición intencional o accidental a esporas de ántrax, los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades disponen el establecimiento de un régimen de profilaxis postexposición (PEP). Este tipo de tratamiento combina un esquema de 60 días con antibióticos como la ciprofloxacina o la doxiciclina, y al mismo tiempo la administración de una serie de 3 dosis de la vacuna AVA por vía subcutánea. Por otro lado, en aquellos casos clínicos donde se presume una virulencia sistémica del bacilo o inmunocompromiso, se indica el tratamiento adyuvante de anticuerpos monoclonales antitoxina, especialmente raxibacumab u obiltoxaimab.

Los factores de riesgo que provocan susceptibilidad a la infección por *Bacillus anthracis* están condicionados a actividades de índole ocupacional o conductual, poblaciones que por sus actividades son susceptibles a altos índices de exposición y al contacto directo con las esporas en entornos vulnerables. Por lo tanto, presentan una mayor predisposición el personal militar desplegado en zonas geográficas con antecedentes de armas biológicas



o alta incidencia de brotes, así como el personal técnico que manipula el bacilo en laboratorios de bioseguridad, ambos constituyen subgrupos poblacionales con un elevado índice de exposición^[7]. Adicionalmente, la manipulación de materias primas de origen animal: lanas, pieles o cueros procedentes de regiones endémicas, constituye una de las causas de transmisión industrial.

De igual modo, el contacto con fauna silvestre mediante la caza y el procesamiento de subproductos animales se asocia a brotes esporádicos. Aunque la incidencia de esta patología es baja en los Estados Unidos, se registran eventos epidemiológicos ocasionales en poblaciones de ciervos y ganado local.

En cuanto a las vías de transmisión en entornos urbanos, esta está más bien asociada al consumo de sustancias ilícitas por vía parenteral. En estas circunstancias, la inyección de drogas contaminadas, tales como la heroína procedente de regiones endémicas, induce cuadros graves de ántrax por inyección, caracterizados por una alta tasa de letalidad y dificultades en el diagnóstico diferencial.

BIOTERRORISMO Y ÁNTRAX

En el escenario de la seguridad y salud pública internacionales, *Bacillus anthracis* es uno de los agentes biológicos con mayor probabilidad de instrumentalización en escenarios de bioterrorismo. Dada su viabilidad técnica, esto es, la accesibilidad mediante el aislamiento a partir de reservorios naturales, aunada a la capacidad de producción masiva en entornos de laboratorio y la imperceptibilidad de su diseminación, que generalmente emplea polvos, aerosoles, vectores alimentarios o suministros hídricos.

Dadas las características antes mencionadas, además del potencial grado de impacto y dispersión, los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) clasifican al bacilo como un Agente Selecto de Categoría A. Esta denominación la identifica como un patógeno que representa el riesgo más elevado para la seguridad, debido a su potencial para generar eventos de mortalidad masiva, daños disruptivos profundos en la infraestructura sanitaria y un impacto socioeconómico considerable.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EMPLEO DEL ÁNTRAX COMO ARMA BIOLÓGICA

Durante la Primera Guerra Mundial, el Imperio alemán empleó agentes biológicos como herramientas de sabotaje estratégico, con el fin de afectar el suministro de los animales del enemigo. Paradójicamente, las bases microbiológicas de este programa bélico se fundaron en las investigaciones del médico alemán Robert Koch, quien en 1876 describió el ciclo de vida de *Bacillus anthracis* y demostró su nexo causal con la enfermedad infecciosa^[40]. Entre 1914 y 1918, el servicio de inteligencia militar alemán desplegó operaciones clandestinas transcontinentales en los Estados Unidos, Rumanía, Francia, España, Argentina y Noruega, con el fin de vulnerar las redes logísticas y las cadenas de abastecimiento enemigos.

Entre 1915 y 1917, previo a la intervención oficial de los Estados Unidos en el conflicto, el agente germano-estadounidense Anton Casimir Dilger estableció un laboratorio subterráneo en Chevy Chase, Maryland, conocido



como Tony's Lab. En estas instalaciones se cultivaron cepas de *Bacillus anthracis* y *Burkholderia mallei*; este último, agente etiológico del muermo, una patología zoonótica grave que afecta el tracto respiratorio y cutáneo de caballos y mulas. Dichas acciones tenían la finalidad de afectar a los animales antes de ser enviados a Europa.

El programa de sabotaje estratégico supuso la inoculación de animales en puertos, antes de su exportación hacia diversos frentes europeos. El programa de contaminación biológica se extendió incluso a países declarados neutrales; así, en Argentina y España se registraron intentos de inoculación en ganado destinado a la exportación, y en los frentes de Finlandia y Noruega se emplearon vectores contaminados, tales como raciones de azúcar contaminadas con esporas para afectar las líneas de suministro rusas, operadas por renos. A pesar de los percances presentados, el programa de contaminación biológica no alteró significativamente el curso de la guerra y fue suspendido de manera gradual a finales de 1917.

Durante la Segunda Guerra Mundial, el desarrollo de armas biológicas se intensificó; no obstante, el régimen nacionalsocialista alemán fue disuadido de emplear cepas de *Bacillus anthracis* en operaciones de combate activo, temiendo represalias mayores del bando enemigo. Por el contrario, las fuerzas aliadas diseñaron estrategias de guerra biológica ofensiva de gran escala, como la denominada Operación Vegetariana, planificada por los británicos en 1942. Esta consistía en el lanzamiento de cebos de linaza contaminados con esporas de ántrax sobre pastizales alemanes, con la finalidad de romper la producción ganadera enemiga, provocar un desabastecimiento alimentario generalizado y propiciar posteriormente una transmisión horizontal del patógeno hacia la población civil que tuviera contacto con organismos contaminados. Este proyecto fue cancelado en 1944, debido a la ventaja estratégica de los aliados en la guerra, momento en que se procedió a incinerar los cebos contaminados.

Otro caso es el ocurrido en la isla escocesa de Gruinard, en 1942, donde el ejército británico detonó municiones cargadas con esporas de ántrax para evaluar su letalidad en rebaños de ovinos. La elevada persistencia ambiental del bacilo causó altísimos niveles de contaminación, hecho que obligó al gobierno a declarar la isla como zona prohibida casi 50 años, hasta su posterior descontaminación química mediante la aplicación masiva de formaldehído en la década de 1980.

Asimismo, destaca el caso del Escuadrón 731 en Manchuria, donde el Imperio del Japón llevó a cabo un programa de experimentación con armas biológicas. Aquí se realizaron ensayos clínicos letales que tuvieron como sujetos experimentales a prisioneros de guerra y población civil, en quienes se evaluó el desarrollo de diversas infecciones provocadas por *Bacillus anthracis*, *Yersinia pestis* y *Vibrio cholerae*^[6]. Por otro lado, también se documentaron acciones ofensivas mediante el bombardeo de ciudades continentales chinas con vectores biológicos. No obstante, dada la superposición epidemiológica doméstica, el impacto demográfico y la mortalidad específica producida por los patógenos de peste bubónica, ántrax y cólera empleados no pueden ser evaluados con exactitud y son objeto de debate.



Bajo la dirección general del cirujano militar Shirō Ishii, el escuadrón ejecutó múltiples programas de experimentación biológica humana, lo que constituyó una violación sistemática del derecho internacional humanitario. Diversas investigaciones históricas consideran que más de 3000 individuos fallecieron en el distrito de Pingfang, en Harbin, dentro del territorio ocupado de Manchukuo. Las personas sujetas a experimentación fueron prisioneros de guerra de los aliados y población civil de orígenes chino, coreano y ruso. Los experimentos forzados incluyeron vivisecciones sin administración de agentes anestésicos, la inoculación deliberada de agentes patógenos letales y la evaluación del límite de tolerancia fisiológica ante traumas físicos severos, hipotermia inducida y variaciones extremas de presión barométrica; asimismo, estos se complementaron con estudios de transmisión vertical de patógenos por vía transplacentaria

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, y tras la capitulación del Imperio del Japón en 1945, los mandos oficiales de la unidad, incluido el general Ishii, recibieron inmunidad judicial frente a los procesos por crímenes de guerra impulsados por el Tribunal de Tokio. Esta concesión fue otorgada por el gobierno de los Estados Unidos a cambio de la transferencia exclusiva de los archivos científicos, las fichas clínicas y los informes anatomopatológicos derivados de los experimentos biológicos. Este acontecimiento agravó las ya tensas relaciones entre China y Japón.

Hacia 1972, a pesar de haber ratificado la Convención sobre las Armas Biológicas, la Unión Soviética (en adelante, URSS) estableció y expandió un programa clandestino de armas biológicas a gran escala. El ántrax constituía el agente prioritario para los soviéticos, debido a su alta letalidad y a la similitud de sus primeros síntomas con los de una gripe común. Así, en 1973, el gobierno soviético institucionalizó esta red operativa bajo la fachada de la Agencia Principal de Industria Preparatoria, conocida como Biopreparat[4]. Este organismo fue presentado como un conglomerado farmacéutico y biotecnológico de carácter civil, el cual funcionó como una estructura de cobertura científica e industrial. Las líneas de investigación militar se centraron en el desarrollo de la ingeniería genética aplicada a la optimización de patógenos y a la selección de cepas bacterianas con perfiles de resistencia ante los antibióticos de uso corriente en Occidente.

El programa de Biopreparat tenía como objetivo la militarización y producción a escala industrial de múltiples agentes patógenos para fines estratégicos y tácticos. Las instalaciones de Stepnogorsk (Kazajistán) se especializaron en la producción masiva de *Bacillus anthracis*, seleccionado como agente prioritario debido a su elevada letalidad y a la complejidad de su diagnóstico diferencial temprano ante cuadros de afecciones respiratorias comunes. Complementariamente, en centros especializados como el Instituto de Preparaciones Bioquímicas Ultrapuras de Leningrado y el Centro Estatal de Investigación de Virología y Biotecnología (Vector), se dispuso la investigación de otros agentes de alto riesgo, tales como *Yersinia pestis*, el virus de la viruela, el virus Marburgo y *Francisella tularensis*.

La real capacidad de esta organización clandestina se pudo apreciar durante la Guerra Fría, debido a la desclasificación de archivos y a las declaraciones formuladas por científicos desertores. Entre ellos destaca el



microbiólogo Kanatjan Alibekov (Ken Alibek), exsubdirector de la entidad, quien detalló la estructura de los complejos industriales y los vectores de diseminación desarrollados por el programa soviético.

En abril de 1979, la instalación militar del Complejo 19 en Sverdlovsk (actual Ekaterimburgo) fue el epicentro de un escape accidental de esporas liofilizadas de *Bacillus anthracis*, desencadenado por la omisión técnica en el reemplazo de un filtro de extracción de aire de los laboratorios. El incidente epidemiológico derivó en la muerte por inhalación de entre 66 y 100 ciudadanos. Durante más de una década, el gobierno soviético estableció una desinformación institucional, atribuyendo los decesos al consumo de carnes contaminadas por carbuncoenzoótico; y no fue hasta 1992 cuando la administración de Boris Yeltsin reconoció oficialmente el origen militar y biológico del desastre. Estudios moleculares y secuenciaciones genómicas posteriores, aplicadas a autopsias de las víctimas, confirmaron que el patógeno procedía de cepas militarizadas del programa soviético, las cuales continuaron bajo procesos de modificación biológica orientados a inducir resistencia ante los esquemas de antibioterapia occidentales hasta el término de la Guerra Fría.

El aparato productivo industrial de Biopreparat fue posible mediante un complejo entramado de plantas biotecnológicas de cobertura civil. La instalación de Stepnogorsk (SNOBP, por sus siglas en inglés), operaba oficialmente bajo la fachada de la planta de agroquímicos Progress, y llegó a consolidarse como el centro de mayor capacidad de producción de armas biológicas de la Unión Soviética, alcanzando un potencial volumétrico de hasta 300 toneladas de ántrax de grado militar por ciclo operativo[10]. Al mismo tiempo, Biopreparat estableció centros de investigación especializada y polígonos de ensayo al aire libre. Bajo esta modalidad se destacó la base científica Aralsk-7, ubicada en la isla de Vozrozhdeniye en el mar de Aral, la cual se utilizó como campo experimental para la dispersión de aerosoles bacteriológicos de ántrax y peste (*Yersinia pestis*). Tras la disolución de la Unión Soviética, el Estado de Kazajistán y misiones internacionales desmantelaron la infraestructura de Stepnogorsk y remediaron a profundidad el medioambiente afectado por las toneladas de esporas confinadas en la isla de Vozrozhdeniye.

Como se vio, pese a que la Unión Soviética consolidó la producción a gran escala de *Bacillus anthracis* y ejecutó un extenso programa de ensayos clínicos y de dispersión al aire libre, los archivos historiográficos y los registros oficiales desclasificados no evidencian que el Estado soviético haya empleado agentes biológicos en operaciones de combate directo contra otras naciones. Tras la disolución de la Unión Soviética en 1991, la comunidad internacional implementó programas de cooperación técnica dirigidos a la reducción de amenazas biológicas, entre los que se destacaron las iniciativas amparadas bajo la Ley Nunn-Lugar. Mediante estos mecanismos, múltiples instalaciones de la red Biopreparat situadas en las nuevas repúblicas independientes fueron desmanteladas o reconvertidas para fines civiles, lo que hizo posible reorientar sus líneas de investigación hacia la salud pública, la producción farmacéutica y el desarrollo biotecnológico legítimo bajo rigurosa supervisión internacional.

En el ámbito de las relaciones internacionales, con miras al control de armamentos, las controversias documentadas respecto al estado actual de la infraestructura biológica en la Federación de Rusia persisten. Al



respecto, una serie de informes oficiales del Departamento de Estado de los Estados Unidos señala que ciertas instalaciones militares rusas de acceso restringido podrían mantener capacidades remanentes o programas de investigación no declarados, contraviniendo directamente las disposiciones de la Convención sobre las Armas Biológicas.

ÁNTRAX Y SU INSTRUMENTALIZACIÓN EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS

Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, en los Estados Unidos se llevó a cabo una secuencia de incidentes de bioterrorismo, mediante la distribución postal de esporas liofilizadas de *Bacillus anthracis*. Estos ataques se extendieron desde el 18 de septiembre hasta el 9 de octubre de ese año, lo que llevó a la Oficina Federal de Investigación (en adelante, FBI) a iniciar una investigación criminal clasificada bajo el acrónimo oficial de Amerithrax. El modus operandi de los incidentes consistía en enviar correspondencia anónima contaminada a las sedes de medios de comunicación masiva, a saber: ABC News, CBS News, NBC News y The New York Post, así como a las oficinas parlamentarias de los senadores demócratas Tom Daschle y Patrick Leahy.

El saldo de víctimas infectadas ascendió a 22: 11 casos presentaron ántrax cutáneo y los otros 11, la variante inhalatoria, de la cual 5 personas perecieron. Las investigaciones llevadas a cabo dieron cuenta de la exposición potencial de los agentes del orden de la Policía del Capitolio y del personal adscrito a comisiones senatoriales, quienes recibieron quimioprofilaxis antimicrobiana prioritaria.

Tras una exhaustiva investigación forense, el Departamento de Justicia de los Estados Unidos identificó al microbiólogo Bruce Edwards Ivins como el principal sospechoso por los ataques biológicos del año 2001. Ivins desempeñaba sus funciones en los laboratorios de biodefensa del Instituto de Investigación Médica de Enfermedades Infecciosas del Ejército de los Estados Unidos (USAMRIID) en Fort Detrick, Maryland, y falleció el 29 de julio de 2008 producto de una ingesta deliberada de paracetamol, ante la inminente presentación formal de cargos penales por parte del FBI.

Inicialmente, las pesquisas involucraron al virólogo Steven Hatfill; pero, tras un extenso proceso judicial, este fue exento de toda responsabilidad, debiendo ser resarcido económicamente por el gobierno federal, procediéndose al cierre definitivo de la investigación criminal el 19 de febrero de 2010.

Los ataques de 2001 evidenciaron la vulnerabilidad sistémica del Servicio de Inspección Postal de los Estados Unidos, lo que condujo a la implementación de tecnologías avanzadas de detección de riesgos biológicos y a la optimización de los protocolos de seguridad para la gestión de correspondencia.

El caso Amerithrax es el único documentado donde los ataques emplearon el uso de esporas de *Bacillus anthracis* fuera del ámbito de operaciones bélicas formales. Este hito supuso una percepción real de riesgo biológico global y de afectación a la seguridad internacional. Así, en los Estados Unidos, las agencias de salud y defensa clasifican al bacilo bajo la categoría de Agente Selecto de Máxima Prioridad (Nivel 1), lo que obliga al Es-



-tado a mantener reservas estratégicas de antimicrobianos y vacunas para responder a eventos de diseminación masiva.

MARCO REGULATORIO DE POLICÍA SANITARIA MORTUORIA Y BIOSEGURIDAD

A pesar de que los brotes epidémicos producidos por patógenos como *Yersinia pestis*, *Vibrio cholerae*, *Salmonella enterica* serotipo Typhi, *Mycobacterium tuberculosis* y *Bacillus anthracis* pueden resultar especialmente letales, las directrices de la Organización Panamericana de la Salud establecen que la gestión de cadáveres durante brotes epidémicos producidos por estos patógenos no constituye generalmente un vector primario de transmisión comunitaria de enfermedades de origen hídrico o infectocontagiosas. La baja probabilidad de dispersión responde a que la viabilidad y capacidad replicativa de estos agentes etiológicos disminuyen significativamente tras el deceso del afectado, por lo que se limita el riesgo de transmisión por contacto directo con restos mortales. A diferencia de lo que sucede con otros patógenos donde sí se producen persistencias en tejidos biológicos refrigerados o que poseen un alto potencial de diseminación ambiental de endosporas bacterianas, este escenario demanda la estricta protocolización de las medidas de higiene y bioseguridad en el ámbito forense y funerario.

A fin de mitigar los riesgos biológicos ocupacionales, es mandatorio estandarizar el uso adecuado de los equipos de protección personal (EPP), tanto para los familiares durante los procesos de identificación como para el personal técnico adscrito a las morgues, los servicios funerarios y las unidades de transporte logístico. El establecimiento de barreras de contención biológica optimizadas para el manejo de patógenos de máxima prioridad (Categoría A) garantiza de forma sistemática la protección del personal frente a agentes biológicos de menor resistencia o con vías de transmisión menos eficientes, preservando la integridad de la salud pública en la cadena de custodia mortuoria.

Los marcos normativos de la policía sanitaria mortuoria regulan estrictos protocolos para el manejo y disposición final de restos humanos cuando la causa del deceso se relaciona con enfermedades infectocontagiosas catalogadas como amenazas para la salud pública. Bajo estas directrices, resulta obligatoria la adopción de medidas de barrera destinadas a mitigar el riesgo de exposición del personal de servicios funerarios y forenses, exigiendo que los operarios cuenten con sus esquemas de inmunización actualizados de acuerdo con los perfiles de riesgo biológico de la instalación. Las labores preventivas tienen como prioridad el uso de dispositivos de un solo uso, la esterilización sistemática del instrumental reutilizable y la provisión obligatoria de equipos de protección personal (EPP) optimizados para contener agentes patógenos con capacidad de diseminación ambiental.

Por otro lado, la normativa, a fin de evitar la dispersión de patógenos durante el traslado logístico, exige el confinamiento del cadáver en féretros herméticos con revestimiento interior de zinc, seguido de su inmediata incineración o inhumación en condiciones de aislamiento sanitario[6]. Las guías contemporáneas de bioseguridad en el ámbito de las ciencias de la salud pública clasifican al cólera (*Vibrio cholerae*) y al ántrax o



carbunco bacteriano (*Bacillus anthracis*) como agentes de alta prioridad debido a su potencial de afectación sanitaria; por lo que las prácticas forenses modernas complementan estos marcos legales mediante el uso de bolsas estancas termosellables de alta resistencia, lo que garantiza la contención de los agentes patógenos y previene la contaminación cruzada en los centros de cremación.

REFERENCIAS

Academia Nacional de Medicina de Colombia. "Sesión académica de la Sociedad Colombiana de Historia de la Medicina para el ingreso como nuevo miembro del Doctor David Vásquez Awad." Academia Nacional de Medicina de Colombia. 29 de mayo de 2024. anmdecolombia.org.co.

Alibek, Ken, y Stephen Handelman. *Biohazard: The Chilling True Story of the Largest Covert Biological Weapons Program in the World, Told from the Inside by the Man Who Ran It*. Random House, 1999.

American Society of Health-System Pharmacists. "Anthrax Vaccine Adsorbed." MedlinePlus. Modificado el 15 de febrero de 2021. medlineplus.gov.

Barton, Philip J. "Operation Vegetarian: The British Anti-Livestock Germ Warfare Plan of World War II." *Journal of Military History* 63, no. 2 (1999): 343–360.

Carter, G. B. *Chemical and Biological Defence at Porton Down, 1916-2000*. The Stationery Office, 2000.

Centers for Disease Control and Prevention. "Acerca del ántrax maligno (carbunco)." Sección de Información General. Modificado el 24 de abril de 2025. cdc.gov.

Centers for Disease Control and Prevention. "Anthrax as a Bioweapon." Bioterrorism Reference Material. Modificado el 18 de noviembre de 2024. cdc.gov.

Centers for Disease Control and Prevention. "Anthrax Vaccine: What You Need to Know." Vaccine Information Statements (VISs). Modificado el 18 de noviembre de 2024. cdc.gov.

Centers for Disease Control and Prevention. "Basic Information about Anthrax." Anthrax Reference Material. Modificado el 18 de noviembre de 2024. cdc.gov.

Centers for Disease Control and Prevention. "Bioterrorism Preparedness and Response: Lesiones causadas por el ataque con ántrax de 2001." *Morbidity and Mortality Weekly Record* 51, no. 11 (2002): 251–255.

Centers for Disease Control and Prevention. "Cholera Treatment." General Cholera Information. Modificado el 21 de enero de 2022. cdc.gov.

Centers for Disease Control and Prevention. "How People Get Infected with Anthrax." Anthrax Reference Material. Modificado el 18 de noviembre de 2024. cdc.gov.



Centers for Disease Control and Prevention. "Injection Anthrax." General Anthrax Information. Modificado el 18 de noviembre de 2024. [cdc.gov](https://www.cdc.gov).

Centers for Disease Control and Prevention. Resumen del ántrax. CDC Stacks, 2022. [cdc.gov](https://www.cdc.gov).

Centers for Disease Control and Prevention. "Tipos de ántrax." Guías Básicas sobre el Ántrax. Modificado el 18 de noviembre de 2024. [cdc.gov](https://www.cdc.gov).

España. Decreto 2263/1974, de 20 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Policía Sanitaria Mortuoria. Boletín Oficial del Estado, no. 196, 16 de agosto de 1974. [boe.es](https://www.boe.es).

Federal Bureau of Investigation. Amerithrax Investigation: Summary Report. U.S. Department of Justice, 2010.

Federal Select Agent Program. Select Agents and Toxins List. Centers for Disease Control and Prevention y United States Department of Agriculture, 2023. selectagent.gov.

Geissler, Erhard, ed. Biological and Toxin Weapons: Research, Development, and Use from the Middle Ages to 1945. Oxford University Press.

Global Task Force on Cholera Control. Ending Cholera: A Global Roadmap to 2030. Organización Mundial de la Salud, 2017.

Harris, Sheldon H. Factories of Death: Japanese Biological Warfare, 1932–1945, and the American Cover-up. Routledge, 2002.

Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo. Bacillus anthracis: Databio - Fichas de agentes biológicos. Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2022. insst.es.

Jackson, Paul J., Hugh O. Smith, et al. "Genetic Comparison of Bacillus anthracis Exhumed from Sverdlovsk Victims with Laboratory Strains." Proceedings of the National Academy of Sciences 95, no. 3 (1998): 1223–1228.

Kaufmann, Stefan H. E. "Robert Koch, the Koch Postulates, and Beyond." Microbes and Infection 23, no. 9 (2021): 104–112.

Lazzerini, Marzia, y Humphrey Wanzira. "Oral Zinc Supplementation for Treating Diarrhoea in Children." Cochrane Database of Systematic Reviews, no. 12 (2016): CD005436. doi.org.

Leitenberg, Milton, y Raymond A. Zilinskas. The Soviet Biological Weapons Program: A History. Harvard University Press, 2012.

López-Muñoz, Francisco, y Francisco López-Muñoz. "Shirō Ishii: El mayor criminal de guerra médico de la historia que nunca fue juzgado." The Conversation. 21 de marzo de 2021. theconversation.com.

Mayo Clinic. "Ántrax: diagnóstico y tratamiento." Sección de Enfermedades y Condiciones. Publicado el 23 de noviembre de 2023. [mayoclinic.org](https://www.mayoclinic.org).

Mayo Clinic. "Ántrax: síntomas y causas." Sección de Enfermedades y Condiciones. Publicado el 23 de noviembre de 2023. [mayoclinic.org](https://www.mayoclinic.org).

Mayo Clinic. "Cólera: diagnóstico y tratamiento." Sección de Enfermedades y Condiciones. Publicado el 9 de diciembre de 2022. [mayoclinic.org](https://www.mayoclinic.org).

Mayo Clinic. "Cólera: síntomas y causas." Sección de Enfermedades y Condiciones. Publicado el 9 de diciembre de 2022. [mayoclinic.org](https://www.mayoclinic.org).

Meselson, Matthew, Jeanne Guillemin, Martin Hugh-Jones, et al. "The Sverdlovsk Anthrax Outbreak of 1979." Science 266, no. 5188 (1994): 1202–1208.

New Jersey Department of Health. Anthrax: Frequently Asked Questions. Division of Epidemiology, Environmental and Occupational Health, 2024.



Organización Mundial de la Salud. "Cólera: Informe epidemiológico anual de 2020." Weekly Epidemiological Record 96, no. 37 (2021): 441–456.

Organización Mundial de la Salud. "Cólera - Situación mundial." Outbreak News. Publicado el 25 de enero de 2024. who.int.

Organización Mundial de la Salud. "Cólera." Nota descriptiva de salud. Publicado el 5 de diciembre de 2024. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/cholera>.

Organización Mundial de la Salud. Pautas globales para la vigilancia y control del cólera. Ediciones de la OMS, 2017.

Organización Mundial de la Salud. "Vacunas contra el cólera: Documento de posición de la OMS." Weekly Epidemiological Record 92, no. 34 (2017): 477–500.

Organización Mundial de Sanidad Animal. Carbunco bacteriano. Fichas Técnicas de Sanidad Animal. OMSA, 2024. woah.org.

Organización Panamericana de la Salud. "Riesgos sanitarios asociados al manejo de cadáveres generados a partir de enfermedades epidémicas." Sección de Emergencias de Salud. Publicado el 14 de mayo de 2020. paho.org.

Organización Panamericana de la Salud. Gestión de cadáveres en situaciones de epidemia: Guía de respuesta rápida. OPS, 2021.

Rimmington, Anthony. The Soviet Biological Weapons Program and the State Research Center of Virology and Biotechnology "Vector". Palgrave Macmillan, 2016.

Sack, David A., R. Bradley Sack, G. Balakrish Nair, y A. K. Siddique. "Cholera." The Lancet 363, no. 9404 (2004): 223–233. doi.org

Smart, Jeffrey K. "The United States Biological Warfare Program." En Medical Aspects of Chemical and Biological Warfare, editado por Zygmunt F. Dembek, 9–25. Department of the Army, 2017.

Tsuneishi, Keiichi. "The Anatomy of a Cover-up: The Efficiency of Japanese Biological Warfare Research." Nature 414, no. 6866 (2001): 845–848.

U.S. Department of State. Adherence to and Compliance with Arms Control, Nonproliferation, and Disarmament Agreements and Commitments. Bureau of Arms Control, Deterrence, and Stability, 2024.

U.S. Department of Justice. "Justice Department Reaches Settlement Agreement with Dr. Steven Hatfill." Comunicado de Prensa. 27 de junio de 2008. justice.gov.

U.S. Government Accountability Office. Biological Weapons: Nonproliferation and Threat Reduction Programs in the Former Soviet Union. GAO, 2005.

U.S. Postal Inspection Service. Annual Report of the Chief Postal Inspector. USPS, 2004.

Wheelis, Mark. "First World War Sabotage." En Biological Warfare and Terrorism: A Historical Review, editado por Julian Perry Robinson, 40–58. Stockholm International Peace Research Institute, 2011.

Al-Ghurabi

TERRORISM O

WWW.ALGHURABA.ORG



TERRORISMO

MICROCÉLULAS AUTÓNOMAS EN EL TERRORISMO YIHADISTA

FUNCIONAMIENTO OPERATIVO Y ORGANIZACIÓN

Dr. Francisco Javier Moreno Oliver

Doctor en Psicología. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9306-2125>



INTRODUCCIÓN

El terrorismo yihadista contemporáneo ha experimentado una profunda transformación, pasando de estructuras jerárquicas altamente centralizadas a configuraciones disipadas en torno a microcélulas autónomas, en las que la cohesión ideológica ha ido sustituyendo progresivamente a la cadena de mando tradicional (Hoffman, 2006; Sageman, 2004). Este proceso no puede comprenderse de forma aislada, sino como una respuesta adaptativa a la presión sostenida de los sistemas de seguridad estatales y a la pérdida progresiva de control territorial por parte de organizaciones como Al Qaeda o el Estado Islámico (Neumann, 2016).

En este contexto, la fragmentación operativa se ha consolidado como una estrategia de supervivencia orientada a reducir la exposición a la infiltración y a las acciones de desarticulación institucional. Estas organizaciones se



caracterizan por su reducido tamaño, su estructura horizontal y un alto grado de compartimentación interna, lo que limita la circulación de información y disminuye su visibilidad externa (Borum, 2011). Este diseño organizativo permite que pequeños grupos, e incluso individuos, actúen con un considerable margen de autonomía operativa, manteniendo vínculos principalmente ideológicos o simbólicos con las narrativas globales del yihadismo contemporáneo (Sageman, 2004).

A diferencia de los modelos jerárquicos tradicionales, estas unidades no dependen de una dirección central permanente, sino que funcionan mediante dinámicas de autoorganización y adaptación continua a su entorno. Su expansión ha sido favorecida por la globalización de las comunicaciones, la difusión transnacional de ideologías extremistas y la consolidación de procesos de radicalización descentralizada, factores que han transformado tanto los mecanismos de reclutamiento como las formas de cohesión interna (Neumann, 2016).

El terrorismo yihadista ha evolucionado hacia una lógica reticular que prioriza la flexibilidad y la resiliencia organizativa por encima de la complejidad jerárquica. El análisis de estos grupos operativos clandestinos resulta clave para comprender las dinámicas del terrorismo contemporáneo, ya que su baja visibilidad y capacidad de adaptación dificultan la aplicación de los modelos tradicionales de detección y prevención (Hoffman, 2006). No obstante, esta descentralización también implica limitaciones relevantes, especialmente en términos de coordinación estratégica y sostenibilidad a largo plazo.

CONCEPTO DE MICROCÉLULA AUTÓNOMA

Estas unidades clandestinas pueden definirse como unidades operativas de pequeño tamaño que actúan con un alto grado de independencia respecto de estructuras organizativas formales o sistemas de mando centralizados. Este tipo de configuración se inscribe en la evolución del terrorismo contemporáneo hacia modelos reticulares, en los que la cohesión ideológica adquiere un papel más relevante que la jerarquía como principio de articulación interna (Sageman, 2004; Hoffman, 2006).

Desde un punto de vista analítico, estas unidades se caracterizan por su reducido tamaño, lo que contribuye a disminuir su visibilidad y dificulta su detección por parte de los sistemas de seguridad (Neumann, 2016). A ello se suma una elevada autonomía funcional, que les permite planificar y ejecutar acciones sin dependencia constante de directrices externas, favoreciendo su capacidad de adaptación en contextos de fuerte presión contrainsurgente (Borum, 2011).

Otro rasgo relevante es la compartimentación de la información, que distribuye el conocimiento de manera fragmentada entre sus miembros. Esta dinámica reduce el impacto potencial de una infiltración o captura, al tiempo que limita la exposición del conjunto. Como hemos indicado anteriormente, la cohesión interna se sustenta principalmente en afinidades ideológicas, lo que facilita la incorporación de individuos a redes de radicalización de carácter transnacional (Sageman, 2004).



Estas estructuras presentan una notable flexibilidad adaptativa, pudiendo reorganizarse, disolverse o reconfigurarse sin afectar de forma decisiva la estabilidad del entorno organizativo en el que operan. Esta capacidad refuerza su resiliencia en contextos altamente vigilados y dinámicos (Hoffman, 2006).

En la literatura especializada en seguridad, este modelo suele interpretarse como parte de una transición más amplia del terrorismo hacia formas organizativas en red o de carácter “líquido”, en las que la centralización estratégica se diluye en favor de procesos de autoorganización descentralizada (Neumann, 2016). Esta evolución resulta clave para comprender las dinámicas del yihadismo global contemporáneo.

EVOLUCIÓN HISTÓRICA HACIA LAS MICROCÉLULAS INDEPENDIENTES

La incorporación de estos grupos autónomos en el terrorismo yihadista no constituye un cambio abrupto, sino el resultado de un proceso gradual de transformación organizativa. Esta evolución ha estado determinada por la interacción entre la adaptación estratégica interna de estas organizaciones y la creciente presión ejercida por los sistemas internacionales de seguridad y cooperación antiterrorista (Hoffman, 2006; Neumann, 2016). En este sentido, puede entenderse como una respuesta progresiva a entornos marcados por niveles cada vez más altos de vigilancia.

Durante las décadas de 1980 y 1990, organizaciones como Al Qaeda operaban bajo estructuras relativamente centralizadas, en las que una dirección estratégica definía objetivos generales y coordinaba redes regionales con distintos grados de subordinación operativa (Sageman, 2004). Este modelo permitía cierta planificación a medio plazo y una cohesión organizativa estable, aunque dependía de nodos de mando cuya neutralización podía afectar de forma significativa a la continuidad del conjunto.

El punto de inflexión se produjo tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, cuando el refuerzo de la cooperación internacional en materia de inteligencia y seguridad incrementó de manera notable la presión sobre los centros de decisión. Este nuevo contexto favoreció la fragmentación progresiva de las estructuras tradicionales y la dispersión de sus capacidades operativas, debilitando los mecanismos de control centralizado (Neumann, 2016). Como resultado, comenzaron a consolidarse dinámicas organizativas más autosuficientes y descentralizadas.

A mediados de la década de 2000, el yihadismo evolucionó hacia configuraciones híbridas, en las que coexistían células parcialmente dirigidas junto con otras de carácter principalmente inspiracional, sin vínculos operativos directos con estructuras centrales. Este modelo intermedio reflejaba una fase de transición, en la que aún persistían elementos jerárquicos al tiempo que se afianzaban formas emergentes de autoorganización (Hoffman, 2006).

Con la expansión del Daesh y el auge de los procesos de radicalización en entornos digitales, se consolidó un mo-



Con la expansión del Estado Islámico y el auge de los procesos de radicalización en entornos digitales, se consolidó un modelo marcadamente descentralizado. En este escenario, individuos o pequeños grupos pueden actuar con escasa o nula vinculación operativa con organizaciones centrales, lo que refuerza la lógica reticular del yihadismo contemporáneo y su capacidad de adaptación en contextos de fuerte presión orientada a la seguridad (Borum, 2011; Sageman, 2004).

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

Aunque no existe un modelo organizativo único, las microcélulas descentralizadas en el contexto del terrorismo yihadista presentan patrones relativamente consistentes, resultado de una adaptación funcional a una vigilancia intensiva (Hoffman, 2006; Neumann, 2016). En términos generales, estas configuraciones priorizan la resiliencia operativa y la reducción de la trazabilidad frente a la complejidad jerárquica o burocrática.

El tamaño reducido constituye un rasgo fundamental. La limitación del número de integrantes no solo disminuye la probabilidad de infiltración por parte de los servicios de inteligencia, sino que también favorece formas de coordinación basadas en la confianza directa y la interacción frecuente entre los miembros (Borum, 2011). Esta escala reducida permite consolidar la cohesión interna sin necesidad de estructuras organizativas formales.

Predomina, además, una organización de carácter horizontal, en la que las jerarquías formales se diluyen o, en muchos casos, no existen. La ausencia de liderazgos claramente definidos —o su carácter situacional y variable— incrementa la flexibilidad en la toma de decisiones y dificulta la neutralización del grupo mediante la eliminación de nodos centrales (Sageman, 2004). Este rasgo refuerza la resiliencia estructural del conjunto.

Los roles funcionales suelen ser poco especializados y flexibles. Los miembros pueden asumir distintas responsabilidades según las necesidades operativas del momento, lo que incrementa la capacidad de adaptación del grupo ante cambios o pérdidas individuales. Esta flexibilidad interna contribuye a la continuidad del funcionamiento incluso bajo condiciones de alta presión (Neumann, 2016).

La relación con estructuras externas tiende a ser limitada, esporádica o indirecta. En muchos casos, estas células operan más como unidades inspiradas ideológicamente que como extensiones operativas de una organización central. Este grado de independencia refuerza su autonomía, aunque reduce su capacidad de coordinación estratégica a gran escala (Hoffman, 2006).

Estas características reflejan un modelo organizativo basado en la descentralización, la flexibilidad operativa y la minimización de la exposición, elementos centrales en la evolución contemporánea del terrorismo yihadista.



FUNCIONAMIENTO OPERATIVO

El funcionamiento de las microcélulas autónomas puede analizarse desde una perspectiva de dinámica organizativa centrada en la interacción entre procesos de socialización, toma de decisiones, sostenimiento material y adaptación al contexto, evitando descripciones operativas que desplacen el foco del análisis (Hoffman, 2006; Neumann, 2016).

Su conformación suele estar precedida por procesos de radicalización individual o colectiva, en los que la cohesión interna se articula a partir de marcos interpretativos compartidos. En este sentido, las narrativas ideológicas desempeñan un papel central, al proporcionar sentido de propósito, reforzar la identidad grupal y consolidar vínculos de pertenencia que sustituyen a las estructuras formales de control (Sageman, 2004). Este componente simbólico resulta determinante para la estabilidad del grupo. La toma de decisiones se caracteriza por un alto grado de descentralización. Las acciones no dependen de una autoridad externa permanente, sino que emergen de dinámicas internas basadas en el consenso o en iniciativas individuales. Esta autonomía incrementa la flexibilidad operativa, aunque puede generar cierta variabilidad en los niveles de coordinación (Borum, 2011).

En el ámbito comunicativo, predomina la restricción de los intercambios y la fragmentación de la información. Más que la existencia de canales específicos, lo relevante es la reducción de la exposición comunicativa como estrategia de adaptación a entornos de vigilancia intensiva. Este patrón contribuye a disminuir la trazabilidad de las interacciones y a reforzar la discreción operativa (Neumann, 2016).

En el plano financiero, estas células reducidas suelen sostenerse mediante esquemas descentralizados y de baja visibilidad. La literatura especializada señala la prevalencia de formas de autofinanciación a pequeña escala, basadas en actividades económicas informales o ilícitas de baja complejidad, así como en transferencias puntuales a través de redes informales de envío de dinero, como el sistema hawala u otros mecanismos equivalentes de transferencia no bancaria (Financial Action Task Force [FATF], 2015; Neumann, 2016). En determinados casos también se observan donaciones privadas de reducido alcance o el uso de plataformas digitales, aunque estas fuentes tienden a ser inestables y difíciles de sostener en el tiempo (UNODC, 2017). En conjunto, estos mecanismos comparten la fragmentación de los flujos económicos como estrategia para reducir la detección y dificultar su rastreo por parte de las autoridades financieras.

La adaptabilidad constituye otro rasgo esencial de su funcionamiento. La capacidad de reorganización ante cambios en el entorno —como la pérdida de miembros— refleja una estructura flexible que prioriza la continuidad operativa frente a la estabilidad formal (Hoffman, 2006). Esta plasticidad organizativa refuerza su resiliencia en contextos dinámicos y altamente restrictivos. Estos elementos configuran un modelo operativo basado en la autonomía, la cohesión ideológica, la autosuficiencia parcial y una elevada capacidad de adaptación al contexto.



FACTORES QUE FAVORECEN SU APARICIÓN

La proliferación de microcélulas operativamente independientes en el terrorismo yihadista contemporáneo responde a la convergencia de diversos factores estructurales que han transformado de manera significativa los patrones tradicionales de organización y los procesos de radicalización (Neumann, 2016; Hoffman, 2006).

En primer lugar, la globalización ha facilitado la circulación transnacional de ideologías extremistas, permitiendo que individuos y pequeños grupos adopten marcos doctrinales sin necesidad de contacto directo con organizaciones centrales. Este fenómeno ha reducido la dependencia de estructuras físicas de reclutamiento y ha favorecido formas de adhesión ideológica más dispersas y descentralizadas (Sageman, 2004). En este contexto, la difusión de narrativas globales contribuye más a la construcción de vínculos simbólicos que a la formación de estructuras organizativas formales.

Además, la urbanización y el anonimato social característico de los grandes entornos metropolitanos generan condiciones propicias para la conformación de grupos reducidos con baja visibilidad. La alta densidad poblacional, junto con la fragmentación de los vínculos comunitarios tradicionales, dificulta la detección de interacciones sostenidas, lo que facilita dinámicas de agrupación discretas y poco perceptibles en el entorno inmediato (Borum, 2011).

El desarrollo de las tecnologías de comunicación digital también ha modificado los procesos de radicalización, al permitir un acceso continuo a contenidos ideológicos y facilitar la configuración de redes dispersas. Aunque estas herramientas amplían el alcance de los mensajes, estos modelos organizativos tienden a restringir su exposición comunicativa como mecanismo de autoprotección, lo que genera una tensión constante entre conectividad y clandestinidad (Neumann, 2016).

Por otro lado, la fragmentación organizativa del yihadismo global, asociada a la pérdida de control territorial por parte de actores como el Estado Islámico, ha impulsado la transición hacia modelos cada vez más autónomos. Esta dislocación estructural ha favorecido formas de acción descentralizada en las que la iniciativa local ha ido sustituyendo progresivamente a la dirección central como principal motor de actividad (Hoffman, 2006).

Estos factores explican la consolidación de un entorno organizativo caracterizado por la descentralización, la flexibilidad adaptativa y la resiliencia operativa.

TIPOLOGÍAS DE MICROCÉLULAS

Desde una perspectiva analítica, estos grupos terroristas autónomos pueden clasificarse en distintas tipologías según el grado de vinculación que mantienen con organizaciones matrices y su nivel de autonomía operativa. Esta distinción permite captar la heterogeneidad del yihadismo contemporáneo y sus diversas formas de organización descentralizada (Neumann, 2016; Hoffman, 2006).



Las células dirigidas constituyen una tipología minoritaria que mantiene algún grado de contacto con estructuras superiores. Este vínculo no implica una subordinación operativa constante, pero sí la existencia de orientaciones generales o marcos estratégicos definidos desde organizaciones centrales. En este sentido, representan una forma residual de jerarquía dentro de un proceso más amplio de descentralización progresiva (Sageman, 2004).

Por su parte, las células inspiradas se caracterizan por operar sin conexión operativa directa con organizaciones formales. Su actividad se sustenta principalmente en la internalización de narrativas ideológicas difundidas a través de propaganda y canales de comunicación globales. En este caso, la cohesión interna no depende de mecanismos de coordinación estructural, sino de la adhesión simbólica a un marco doctrinal compartido, lo que refuerza su autonomía funcional (Borum, 2011).

Las células híbridas, en cambio, combinan un elevado grado de autonomía operativa con vínculos ideológicos o comunicativos puntuales con organizaciones centrales o redes afines. Esta tipología refleja una fase intermedia en la evolución del yihadismo contemporáneo, en la que coexisten dinámicas de descentralización con conexiones estratégicas ocasionales. Su flexibilidad organizativa les permite adaptarse a distintos niveles de interacción sin comprometer su cohesión interna (Neumann, 2016).

Estas tipologías evidencian la diversidad estructural del fenómeno yihadista actual, así como su notable capacidad de adaptación a contextos de alta presión mediante los diferentes organismos de seguridad y por la transformación tecnológica.

LIMITACIONES ESTRUCTURALES

A pesar de su capacidad de adaptación y su configuración descentralizada, las microcélulas autónomas presentan diversas limitaciones estructurales que condicionan tanto su eficacia operativa como su sostenibilidad dentro del terrorismo yihadista contemporáneo (Hoffman, 2006; Neumann, 2016).

La escasez de recursos constituye una restricción central. Su autonomía suele ir acompañada de un acceso limitado a financiación estable, apoyo logístico o infraestructura especializada, lo que reduce su capacidad de planificación a largo plazo y de mantenimiento sostenido de actividades. Esta limitación incide directamente en su alcance operativo y en su continuidad temporal (Borum, 2011).

La débil coordinación estratégica dificulta la articulación de objetivos a medio y largo plazo. La ausencia de una dirección centralizada impide integrar las acciones en una lógica global coherente, dando lugar en ocasiones a iniciativas fragmentadas o poco conectadas entre sí. Si bien esta estructura incrementa la discreción, también reduce la eficiencia organizativa en términos de continuidad y coherencia operativa (Sageman, 2004).



Asimismo, estas estructuras presentan cierta vulnerabilidad a la detección. Aunque su tamaño reducido y su carácter compartimentado dificultan su identificación, no están exentas de exposición derivada de errores humanos, patrones de comportamiento repetitivos o fallos en la gestión de la información. Esta combinación de discreción y riesgo residual constituye una de las principales tensiones de su funcionamiento (Neumann, 2016).

Por último, la inestabilidad interna representa otra limitación significativa. La cohesión de estas unidades depende en gran medida de factores emocionales, narrativas ideológicas y vínculos de confianza interpersonal, lo que las hace especialmente sensibles a conflictos internos o a cambios en el entorno. Esta fragilidad relacional puede derivar en procesos de fragmentación o disolución del grupo (Hoffman, 2006).

En definitiva, estas limitaciones muestran que, aunque esta tipología de célula terrorista destaca por su flexibilidad, su funcionamiento está condicionado por restricciones materiales, organizativas y psicosociales que limitan su continuidad y alcance.

IMPACTO EN LA SEGURIDAD INTERNACIONAL

La consolidación del modelo de microcélulas independientes ha tenido un impacto significativo en la redefinición de las estrategias contemporáneas de seguridad internacional, obligando a los Estados a replantear sus marcos de análisis, prevención y respuesta frente a amenazas cada vez más descentralizadas (Hoffman, 2006; Neumann, 2016).

La naturaleza descentralizada de estas estructuras dificulta la anticipación de sus acciones, ya que la ausencia de jerarquías claras y de cadenas de mando identificables reduce la posibilidad de detectar patrones lineales de planificación. Este carácter difuso incrementa la incertidumbre operativa y limita la eficacia de los modelos tradicionales de predicción basados en inteligencia estructurada (Borum, 2011).

Este escenario ha impulsado el fortalecimiento de la inteligencia preventiva. Los sistemas de seguridad han ido desplazando progresivamente el enfoque reactivo hacia estrategias centradas en el análisis de patrones, la detección temprana de procesos de radicalización y la identificación de indicadores conductuales de riesgo (Neumann, 2016).

De forma paralela, la prevención de la radicalización se ha convertido en un componente clave de las políticas de seguridad contemporáneas. La comprensión de los procesos de adhesión ideológica y de socialización en entornos digitales y comunitarios resulta esencial para reducir la emergencia de nuevas unidades autónomas. Este enfoque incorpora dimensiones sociales, psicológicas y comunicativas que van más allá de la respuesta estrictamente policial o militar (Sageman, 2004).

La dimensión transnacional del fenómeno exige, además, una cooperación internacional más estrecha entre



agencias de seguridad e inteligencia. La circulación global de ideologías, redes de contacto y dinámicas de radicalización hace necesaria la coordinación de respuestas multilaterales que superen las capacidades individuales de los Estados (Hoffman, 2006).

Dichos elementos evidencian cómo la aparición y consolidación de las células reducidas ha transformado de manera profunda los paradigmas de la seguridad internacional, favoreciendo enfoques más preventivos, colaborativos y adaptativos.

CONCLUSIONES

El análisis del fenómeno de las microcélulas autogobernadas en el terrorismo yihadista contemporáneo permite sostener que su aparición no responde a un hecho aislado, sino a un proceso prolongado de transformación organizativa. Este proceso ha estado marcado por la transición desde estructuras jerárquicas centralizadas hacia modelos progresivamente descentralizados, en los que la cohesión ideológica, la flexibilidad operativa y la adaptación al contexto han adquirido un papel central (Hoffman, 2006; Neumann, 2016).

En este marco, estos grupos subversivos representan una forma organizativa especialmente resiliente dentro del ecosistema del yihadismo global. Su reducido tamaño, su funcionamiento horizontal y su relativa independencia respecto de estructuras centrales les confieren ventajas en términos de discreción y adaptabilidad. No obstante, estas mismas características también implican limitaciones relevantes, especialmente en lo relativo a la coordinación estratégica, la disponibilidad de recursos y la sostenibilidad en el tiempo.

Desde una perspectiva evolutiva, su consolidación puede explicarse por la interacción entre procesos internos de reorganización y presiones externas derivadas del fortalecimiento de los sistemas internacionales de seguridad. La intensificación de la cooperación antiterrorista, junto con la pérdida de control territorial por parte de organizaciones como Al Qaeda o el Estado Islámico, ha favorecido la fragmentación operativa y la expansión de dinámicas más autónomas (Sageman, 2004; Neumann, 2016).

De esta forma, el estudio de estas estructuras refleja la creciente complejidad del terrorismo contemporáneo, caracterizado por su naturaleza reticular y su capacidad de adaptación a entornos tecnológicos, sociales y políticos en constante cambio. En este contexto, la expansión de las tecnologías digitales, la globalización de las narrativas ideológicas y los procesos de radicalización descentralizada han contribuido de forma decisiva a la configuración de un entorno propicio para la emergencia de unidades autosuficientes (Borum, 2011).

En el ámbito de la seguridad internacional, esta evolución ha supuesto una transformación profunda de los paradigmas tradicionales de prevención y respuesta. La dificultad para anticipar acciones, la necesidad de reforzar la inteligencia preventiva y la importancia de la cooperación internacional reflejan un desplazamiento hacia modelos más anticipatorios, colaborativos y basados en el análisis de patrones (Hoffman, 2006).



Por todo ello, puede concluirse que las microcélulas autónomas constituyen una expresión clara de la evolución del terrorismo yihadista hacia formas organizativas más flexibles y descentralizadas, cuya comprensión resulta esencial para el diseño de estrategias de seguridad eficaces en el contexto contemporáneo.

REFERENCIAS

Borum, R. (2011). Radicalization into violent extremism I: A review of social science theories. *Journal of Strategic Security*, 4(4), 7–36. <https://doi.org/10.5038/1944-0472.4.4.1>

Financial Action Task Force. (2015). Emerging terrorist financing risks. FATF/OECD. <https://www.fatf-gafi.org>.

Hoffman, B. (2006). *Inside terrorism*. Columbia University Press.

Microsoft Copilot. (2024). Herramienta de asistencia basada en IA para revisión gramatical y ortográfica del texto. Microsoft.

Neumann, P. R. (2016). *Radicalized: New jihadists and the threat to the West*. I.B. Tauris.

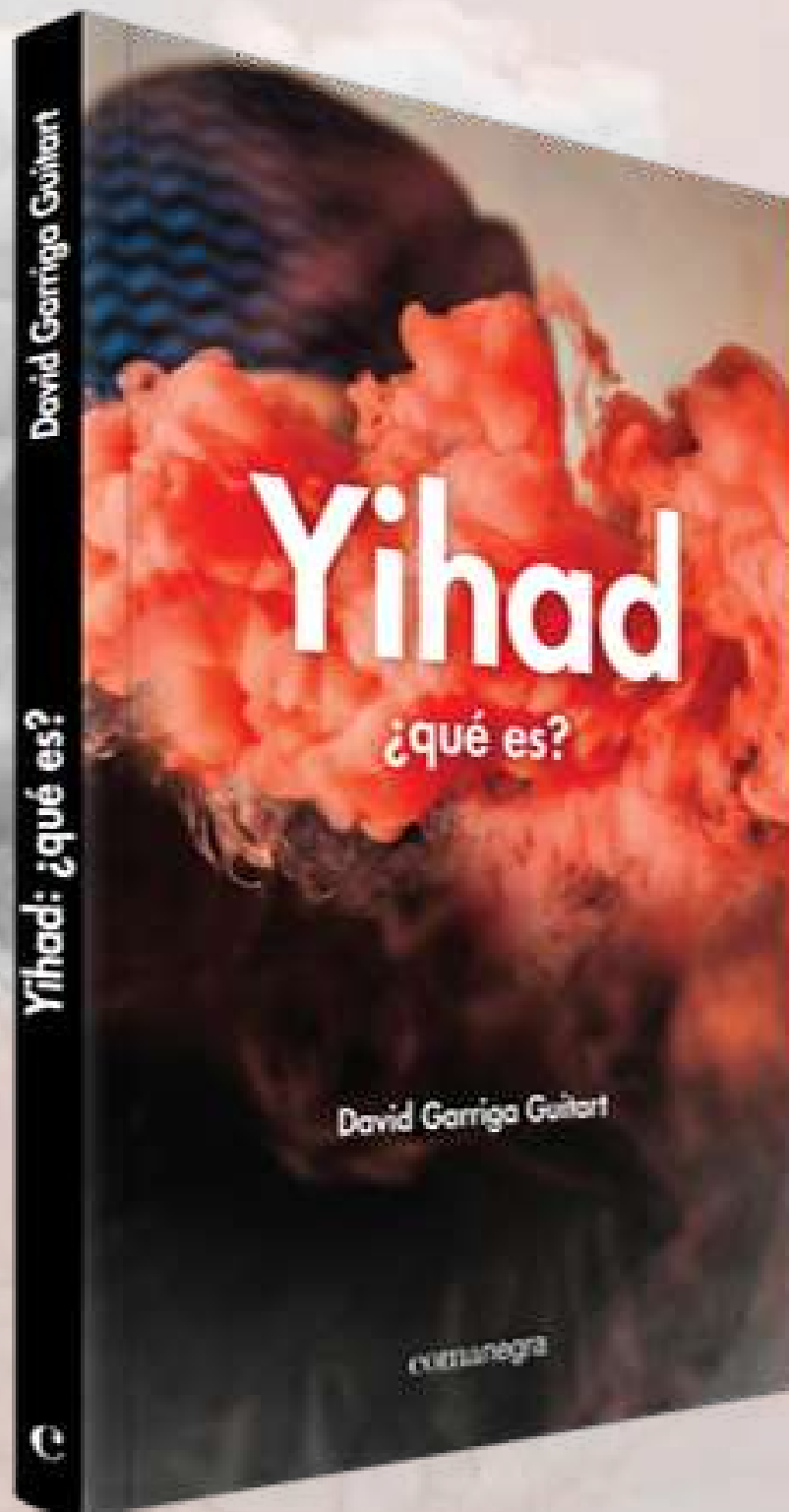
Sageman, M. (2004). *Understanding terror networks*. University of Pennsylvania Press.

United Nations Office on Drugs and Crime. (2017). *Terrorism financing in the age of digital technologies*. UNODC. <https://www.unodc.org>.

YIHAD, ¿QUÉ ES?

David Garriga Guitart

UNA GUÍA PARA ENTENDER QUÉ ES EL YIHADISMO.



Al-Ghurabá

CRIMINOLOGÍA

WWW.ALGHURABA.ORG



LA CAPTACIÓN COMO FORMA DE CONTROL SOCIAL INFORMAL

UNA APROXIMACIÓN CRIMINOLÓGICA COMPARADA

Dr. David Garriga

Doctor en Sociología. Criminólogo. Presidente de CISEG.



INTRODUCCIÓN

El estudio de la radicalización violenta ha estado tradicionalmente centrado en el análisis de las ideologías que la sustentan. Sin embargo, desde una perspectiva criminológica, la cuestión fundamental no es únicamente por qué una persona adopta determinadas creencias extremas, sino cómo llega a aceptar la violencia como un comportamiento legítimo. Este cambio de enfoque desplaza la atención desde el contenido ideológico hacia los mecanismos de influencia social, aprendizaje y control informal que permiten transformar progresivamente las percepciones y conductas del individuo.

La captación puede definirse como un proceso mediante el cual un actor (ya sea un reclutador individual o una organización) consigue modificar las referencias normativas y emocionales de una persona hasta integrarla en un grupo dispuesto a justificar o ejercer la violencia. Este fenómeno no es exclusivo del terrorismo de etiología yihadista; puede observarse, con diferentes matices, en otras formas de extremismo violento, organizaciones



criminales y determinados movimientos sectarios. La comparación entre estos contextos no pretende establecer equivalencias ideológicas, sino identificar patrones criminológicos comunes que ayuden a comprender mejor los procesos de radicalización y a diseñar estrategias preventivas más eficaces.

Las teorías clásicas de la criminología ofrecen herramientas especialmente útiles para este análisis. La asociación diferencial de Sutherland (1947), el aprendizaje social de Akers (1998), el control social de Hirschi (1969) y las técnicas de neutralización de Sykes y Matza (1957) permiten interpretar la captación como un proceso gradual de reconstrucción de la identidad y de transformación del sistema moral del individuo.

AISLAMIENTO SOCIAL Y DEBILITAMIENTO DEL CONTROL CONVENCIONAL

La captación suele iniciarse con la identificación de personas que atraviesan situaciones de vulnerabilidad: crisis personales, sentimientos de exclusión, conflictos familiares, fracaso académico o laboral, o una intensa búsqueda de identidad (Borum, 2011). Estas circunstancias no conducen automáticamente a la radicalización, pero pueden reducir la eficacia de los mecanismos convencionales de control social.

El primer paso del reclutador consiste habitualmente en debilitar los vínculos que unen al individuo con su entorno previo. No siempre se trata de un aislamiento físico; con frecuencia adopta la forma de una deslegitimación progresiva de familiares, amistades, instituciones educativas o medios de comunicación. El mensaje implícito es que el mundo exterior no comprende al individuo, mientras que el grupo sí lo hace.

La teoría del control social de Hirschi (1969) resulta especialmente esclarecedora. Según este autor, la conformidad con las normas depende de la fortaleza de los vínculos sociales convencionales. Cuando estos se debilitan, aumenta la probabilidad de que la persona busque nuevas formas de pertenencia capaces de satisfacer sus necesidades de reconocimiento y apoyo emocional.

En los procesos de captación, el aislamiento cumple además una función cognitiva: al reducir la exposición a interpretaciones alternativas de la realidad, el individuo comienza a depender cada vez más del grupo para obtener información y significado. La organización construye entonces un universo simbólico propio, donde la división entre “nosotros” y “ellos” se convierte en el eje central de la identidad colectiva.

DEPENDENCIA EMOCIONAL Y BÚSQUEDA DE SIGNIFICADO

Contrariamente a la idea de que la radicalización es principalmente un fenómeno ideológico, numerosos estudios muestran que muchas personas se vinculan inicialmente al grupo por razones emocionales y relacionales (Horgan, 2014). Antes de compartir plenamente una doctrina, desarrollan una relación de confianza con quien les proporciona atención, comprensión y un propósito vital.



La teoría del aprendizaje social de Akers (1998) explica este fenómeno mediante la influencia de modelos significativos y la acción de los refuerzos positivos. El reconocimiento dentro del grupo, el apoyo emocional, la sensación de pertenencia y el incremento del estatus interno funcionan como recompensas que fortalecen el compromiso.

Kruglanski et al. (2019) han denominado a este proceso Quest for Significance o búsqueda de significado personal. Según esta perspectiva, muchas personas se sienten atraídas por organizaciones extremistas porque estas les ofrecen una narrativa capaz de restaurar su autoestima, otorgarles relevancia social y convertir su experiencia de frustración en una misión trascendente.

La dependencia emocional tiene consecuencias criminológicas importantes. Cuanto más intenso es el vínculo afectivo con el reclutador o con el grupo, mayor es la dificultad para cuestionar sus ideas. La obediencia futura deja de percibirse como una imposición externa y se interpreta como una expresión de lealtad y compromiso.

OBEDIENCIA Y LEGITIMACIÓN DE LA AUTORIDAD

Una vez consolidada la relación de confianza, el reclutador adquiere progresivamente la condición de autoridad legítima. La obediencia rara vez se fundamenta exclusivamente en el miedo; suele apoyarse en la admiración, la identificación y la percepción de que el líder posee un conocimiento superior.

Los experimentos de Milgram (1974) demostraron hasta qué punto la percepción de legitimidad puede inducir conductas contrarias a los principios morales del individuo. Aunque estos experimentos no explican por sí solos la radicalización, ilustran un mecanismo relevante: las personas tienden a transferir parte de su responsabilidad moral a figuras consideradas legítimas.

En los procesos de captación, la autoridad se construye gradualmente. El reclutador se presenta como guía espiritual, mentor político o referente moral, y sus indicaciones se reinterpretan como exigencias derivadas de una causa superior. La obediencia deja de ser una respuesta a la coerción y se convierte en un deber moral.

DESINDIVIDUALIZACIÓN E IDENTIDAD GRUPAL

La radicalización implica también una transformación profunda de la identidad. La teoría de la identidad social de Tajfel y Turner (1979) sostiene que las personas definen parte de su autoconcepto a través de los grupos a los que pertenecen. Cuando la identidad colectiva se vuelve dominante, disminuye la autonomía crítica y aumenta la disposición a aceptar las normas internas del grupo.

Este proceso de desindividualización favorece la uniformidad de pensamiento y la conformidad conductual. El individuo comienza a percibirse principalmente como miembro de una comunidad moralmente superior,



mientras que quienes quedan fuera del grupo son progresivamente deshumanizados. La deshumanización constituye un elemento clave para comprender la transición hacia la violencia. Si el adversario deja de ser percibido como una persona con derechos y dignidad equivalentes, las barreras morales que limitan la agresión se debilitan considerablemente.

ASOCIACIÓN DIFERENCIAL Y APRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA

La teoría de la asociación diferencial de Sutherland (1947) proporciona una explicación fundamental para esta transformación. Según este autor, el comportamiento delictivo se aprende mediante la interacción con personas que transmiten definiciones favorables a la infracción de la ley. En la captación extremista, el individuo no solo adquiere conocimientos doctrinales; aprende una nueva forma de interpretar la realidad. Las conversaciones, los contenidos compartidos y la convivencia con miembros del grupo modifican progresivamente el equilibrio entre las definiciones favorables y desfavorables al uso de la violencia.

La violencia deja de presentarse como un delito y comienza a interpretarse como un acto de defensa, justicia o sacrificio. Este cambio cognitivo es gradual y suele desarrollarse en varias etapas: aceptación del discurso de confrontación, legitimación de la hostilidad simbólica y, finalmente, aceptación de la violencia física como respuesta necesaria. Moghaddam (2005) describió este proceso mediante la metáfora de la escalera hacia el terrorismo, donde cada peldaño reduce las alternativas percibidas y aumenta el compromiso con la organización.

NEUTRALIZACIÓN Y NORMALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA

La última fase del proceso consiste en la neutralización de las barreras morales. Sykes y Matza (1957) identificaron cinco técnicas fundamentales:

- Negación de la responsabilidad: “No tenía otra opción”.
- Negación del daño: “Nadie inocente resulta perjudicado”.
- Negación de la víctima: “Merecían lo ocurrido”.
- Condena de los condenadores: “El verdadero culpable es el sistema”.
- Apelación a lealtades superiores: “Lo hice por una causa justa”.

Estas racionalizaciones permiten al individuo mantener una autoimagen positiva pese a participar en conductas violentas. Bandura (1999) amplió esta explicación mediante el concepto de desconexión moral, según el cual las personas pueden desactivar temporalmente sus mecanismos de autocensura moral para justificar acciones lesivas. En la radicalización, la violencia se normaliza a través de una exposición gradual a discursos, imágenes y prácticas que reducen su carga emocional negativa.



CONCLUSIONES

Desde una perspectiva criminológica, la captación debe entenderse como un proceso de control social informal orientado a sustituir las referencias normativas del individuo por otras compatibles con la violencia. El aislamiento social, la dependencia emocional, la legitimación de la autoridad, la reconstrucción de la identidad grupal, el aprendizaje de nuevas definiciones morales y las técnicas de neutralización constituyen fases interrelacionadas de una misma dinámica de influencia.

Este enfoque permite identificar mecanismos comunes entre distintas formas de extremismo violento sin equiparar sus ideologías, objetivos o contextos. Lo comparable no son las causas políticas o religiosas, sino los procedimientos utilizados para transformar la conducta de las personas.

La principal implicación preventiva es que la detección temprana no debería centrarse únicamente en el contenido ideológico de los discursos, sino también en indicadores relacionales y conductuales: aislamiento progresivo, ruptura de vínculos sociales, dependencia emocional respecto a un grupo, construcción de identidades excluyentes y justificación creciente de la violencia. Comprender la captación como una forma de control social informal contribuye, por tanto, a desarrollar estrategias de intervención más eficaces y compatibles con los principios del Estado de derecho.

REFERENCIAS

- Akers, R. L. (1998). *Social Learning and Social Structure*. Northeastern University Press.
- Bandura, A. (1999). Moral Disengagement in the Perpetration of Inhumanities. *Personality and Social Psychology Review*, 3(3), 193–209.
- Borum, R. (2011). Radicalization into Violent Extremism I & II. *Journal of Strategic Security*, 4(4).
- Hirschi, T. (1969). *Causes of Delinquency*. University of California Press.
- Horgan, J. (2014). *The Psychology of Terrorism* (2.^a ed.). Routledge.
- Kruglanski, A. W., Jasko, K., Webber, D., Chernikova, M., & Molinario, E. (2019). The Making of Violent Extremists. *Review of General Psychology*, 23(1), 107–120.
- Milgram, S. (1974). *Obedience to Authority*. Harper & Row.
- Moghaddam, F. M. (2005). The Staircase to Terrorism. *American Psychologist*, 60(2), 161–169.
- Sutherland, E. H. (1947). *Principles of Criminology* (4.^a ed.). J. B. Lippincott.
- Sykes, G. M., & Matza, D. (1957). Techniques of Neutralization. *American Sociological Review*, 22(6), 664–670.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An Integrative Theory of Intergroup Conflict. En W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The Social Psychology of Intergroup Relations* (pp. 33–47). Brooks/Cole.

Al-Ghurabi

ENTREVISTA

WWW.ALGHURABA.ORG



HUSSEIN ALI ABD AL-SADA

Presidente de la Fundación Qanadil al-Rahma para las Víctimas del Terrorismo y las Personas con Discapacidad.



1-. Para comenzar, ¿podrían presentarse y contarnos brevemente cómo y por qué se fundó su asociación?

Soy Hussein Ali Abd al-Sada, presidente de la Fundación Qanadil al-Rahma para las Víctimas del Terrorismo y las Personas con Discapacidad.

La fundación fue establecida en el año 2007 en la ciudad de Bagdad por una profunda motivación humanitaria y nacional, como respuesta directa al enorme sufrimiento provocado por las sucesivas oleadas de violencia y terrorismo que afectaron a Irak. Estos hechos dejaron miles de mártires, heridos, personas con discapacidades permanentes y familias privadas de su principal sostén económico. La fundación surgió ante la clara necesidad de cubrir un vacío real en los ámbitos de la atención, la rehabilitación y la defensa de los derechos legales y humanos de estos sectores, así como de transformar el dolor colectivo en una fuerza activa de trabajo humanitario y servicio comunitario sostenible.

2-. ¿Cuál es el mensaje principal que guía su labor diaria con las víctimas del terrorismo?

Nuestro mensaje central es la preservación de la dignidad humana de las víctimas del terrorismo. Trabajamos para defender sus derechos legales y humanos y para empoderarlas a nivel psicológico, social y económico, de modo que puedan convertirse en miembros activos y productivos de la sociedad, y no únicamente en receptores de asistencia. Creemos firmemente que la justicia auténtica comienza con el reconocimiento oficial del sufrimiento, continúa con una atención integral y culmina con el empoderamiento y la inclusión social efectiva.

3-. Actualmente, ¿qué tipos de apoyo ofrecen a las víctimas (legal, psicológico, social o económico)?

La fundación brinda un paquete integral de apoyo que incluye:

- **Apoyo legal:** seguimiento de los expedientes de los mártires, heridos y personas con discapacidad ante las instituciones oficiales competentes, y reclamación de sus derechos conforme a la legislación vigente.
- **Apoyo psicológico y social:** programas de acompañamiento psicosocial, orientación, sensibilización e integración comunitaria, con especial atención a niños y mujeres afectados por la violencia.
- **Apoyo económico y empoderamiento:** implementación de pequeños proyectos productivos, cursos de formación profesional y ayudas materiales, según los recursos disponibles.
- **Concienciación sobre derechos:** promoción de la conciencia social e institucional respecto a los derechos de las víctimas del terrorismo y de las personas con discapacidad.



4-. Desde su experiencia, ¿cómo describen la situación actual de las víctimas del terrorismo en Irak?

A pesar de los grandes sacrificios realizados y de la derrota militar de las organizaciones terroristas, muchas víctimas continúan enfrentando carencias significativas en servicios básicos, retrasos prolongados en la tramitación de sus expedientes y una debilidad estructural en los programas de rehabilitación e integración. Si bien existen esfuerzos gubernamentales que merecen reconocimiento, estos aún requieren mayor desarrollo y una coordinación real y sistemática con las organizaciones de la sociedad civil para garantizar una justicia social efectiva y sostenida.

5-. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan en su trabajo diario?

Los principales desafíos incluyen, por un lado, la escasez de financiación y la ausencia de sostenibilidad financiera a largo plazo. Por otro lado, las complejidades administrativas y la burocracia excesiva en determinadas instituciones. También el bajo nivel de concienciación social sobre los derechos de las víctimas del terrorismo y de las personas con discapacidad. Y, finalmente, la necesidad de establecer alianzas estratégicas estables y de largo plazo.

6-. ¿Cómo es su relación y cooperación con otras organizaciones, instituciones públicas o comunidades locales?

Mantenemos relaciones de cooperación con diversas organizaciones de la sociedad civil, así como iniciativas conjuntas con instituciones oficiales y comunidades locales. Consideramos que el trabajo coordinado y complementario es la vía más eficaz para lograr un impacto real y duradero. Por ello, procuramos construir relaciones basadas en la confianza, la integración y el interés humanitario común, alejadas de la competencia o la instrumentalización política.

7-. ¿Reciben apoyo financiero del Estado? ¿Es difícil obtener financiación y recursos?

El apoyo financiero gubernamental es prácticamente inexistente y, cuando se produce, resulta limitado e insuficiente frente al volumen de las necesidades reales. La obtención de financiación constituye uno de los mayores desafíos que enfrentamos, tanto por la complejidad de los procedimientos como por la falta de continuidad. En consecuencia, dependemos en gran medida de los esfuerzos propios, las donaciones y las alianzas, y trabajamos de forma constante para diversificar las fuentes de financiación y garantizar la continuidad de nuestros programas.



8-. En su opinión, ¿cuáles son las necesidades que reciben menos atención o que están más marginadas entre las víctimas?

Entre las necesidades más desatendidas se encuentra el apoyo psicológico a largo plazo, especialmente para niños y mujeres, ya que muchas intervenciones se limitan a la asistencia material sin abordar las profundas secuelas emocionales y psicológicas. Asimismo, persiste una debilidad significativa en los programas de formación profesional e integración comunitaria para las personas con discapacidad, además de las dificultades para acceder a los derechos legales y los prolongados retrasos administrativos, lo que agrava el sufrimiento de las víctimas.

9-. ¿Podrían compartir un proyecto reciente que haya tenido un impacto significativo?

Entre los proyectos más relevantes ejecutados recientemente se encuentran los programas de concienciación sobre los derechos legales de las víctimas del terrorismo y de las personas con discapacidad dentro de las instituciones oficiales, junto con el seguimiento directo y continuo de los expedientes de varias familias afectadas hasta la obtención efectiva de sus derechos. Este proyecto contribuyó a elevar el nivel de conocimiento legal de los beneficiarios, redujo los casos de negligencia administrativa y generó un impacto positivo y tangible en su vida cotidiana.

10-. ¿Qué iniciativas o proyectos futuros están preparando para mejorar la atención y protección de las víctimas?

Actualmente trabajamos en varias iniciativas, entre ellas, el lanzamiento de programas de rehabilitación y empoderamiento económico para personas con discapacidad y víctimas del terrorismo mediante pequeños proyectos sostenibles. Asimismo, se persigue la ampliación de los programas de apoyo psicológico y social en cooperación con especialistas. Se desarrollan campañas nacionales de concienciación destinadas a fortalecer la cultura del respeto a los derechos de las víctimas y su integración plena en la sociedad. Y, por último, el fortalecimiento del trabajo conjunto con las instituciones gubernamentales para garantizar la aplicación justa y efectiva de la legislación pertinente.

11--. Finalmente, ¿cómo puede la sociedad civil dentro y fuera de Irak apoyar su labor?

La sociedad civil puede apoyar nuestra labor mediante alianzas efectivas, el aporte de apoyo técnico y logístico y la contribución a una financiación sostenible de los proyectos humanitarios. Asimismo, amplificar la voz de las víctimas en los foros locales e internacionales y respaldar los programas de concienciación y empoderamiento constituye un apoyo fundamental para nuestra misión humanitaria.

DESCIFRANDO LA MENTE DEL YIHADISTA

ya disponible

EN AMAZON

Islam

Martirio

Injinnasi

Yihad

Daes
Al Ibtilla

Tagut

Takfir

Al Hakim

BAHAE EDDINE BOUMNINA

Al-Ghurabá

TRIBUNA DE OPINIÓN

WWW.ALGHURABA.ORG



LA HIBRIDACIÓN IDEOLÓGICA: DEL YIHADISMO AL EXTREMISMO “POST-IDEOLÓGICO”

Dr. David Garriga

Criminólogo. Doctor en Sociología. Presidente de CISEG.



INTRODUCCIÓN

Durante décadas, el estudio del terrorismo yihadista se ha apoyado en una premisa aparentemente sólida: la existencia de un corpus ideológico coherente, estructurado y reconocible. Desde los análisis pioneros de Marc Sageman, la radicalización ha sido interpretada como un proceso de adhesión progresiva a una doctrina relativamente estable, basada en el salafismo yihadista y articulada en torno a marcos religiosos, políticos y estratégicos bien definidos.

Sin embargo, esa premisa empieza a mostrar signos de agotamiento. Hoy nos enfrentamos a un fenómeno más difuso, menos ortodoxo y, precisamente por ello, más difícil de detectar: la hibridación ideológica. Ya no estamos ante sujetos que recorren un itinerario doctrinal claro, sino ante individuos que combinan fragmentos de discursos diversos (yihadistas, conspiranoicos, ultraviolentos o incluso nihilistas) sin necesidad de coherencia interna. El resultado es lo que podríamos denominar un extremismo post-ideológico, caracterizado no por la pureza doctrinal, sino por la funcionalidad de la violencia.



El modelo clásico de radicalización asumía que el individuo se integraba en una comunidad ideológica cerrada, donde la doctrina cumplía una función vertebradora. La ideología no solo legitimaba la violencia, sino que estructuraba la identidad del sujeto.

Sin embargo, investigaciones recientes han señalado la necesidad de revisar este enfoque. Desde la psicología social, se ha puesto de relieve que la radicalización no puede entenderse únicamente como adhesión doctrinal, sino como el resultado de múltiples variables psicosociales interrelacionadas: identidad, percepción de injusticia, necesidad de pertenencia o victimización percibida .

En esta línea, autores como Olivier Roy han defendido una idea especialmente provocadora: no se trata tanto de la “radicalización del islam” como de la islamización de una radicalidad previa. Es decir, la ideología yihadista no sería el origen del proceso, sino el vehículo que canaliza una predisposición anterior hacia la violencia o la ruptura. Esta reinterpretación abre la puerta a entender la hibridación ideológica como un fenómeno estructural, no marginal. El nuevo perfil emergente no responde a los patrones clásicos. Ya no es necesario un proceso prolongado de adoctrinamiento ni una inmersión en círculos ideológicos cerrados. En su lugar, observamos individuos que:

- Consumen contenidos yihadistas junto a teorías conspirativas globales.
- Integran narrativas de victimización personal con discursos geopolíticos.
- Adoptan referencias simbólicas diversas sin preocuparse por su coherencia doctrinal.

Este fenómeno es especialmente visible en entornos digitales, donde el acceso a contenidos es inmediato, descontextualizado y algorítmicamente mediado. La radicalización deja de ser un proceso lineal para convertirse en un proceso de ensamblaje identitario, donde el individuo selecciona aquellos elementos que refuerzan su percepción del mundo. Uno de los elementos que mejor explica esta hibridación es el papel de la victimización, tanto individual como colectiva.

La literatura académica ha destacado cómo los procesos de radicalización se alimentan de narrativas de agravio, injusticia y exclusión. En particular, el concepto de “victimización competitiva” permite entender cómo distintos grupos construyen relatos en los que se perciben como víctimas frente a otros colectivos, legitimando así la violencia como respuesta .

En el caso del extremismo híbrido, estas narrativas ya no están ligadas exclusivamente a un marco ideológico concreto. Un mismo individuo puede sentirse simultáneamente:

- Víctima de Occidente (narrativa yihadista clásica).
- Víctima de conspiraciones globales (narrativas conspiranoicas).
- Víctima de un sistema injusto o corrupto (narrativas antisistema).



Esta convergencia de agravios genera una identidad victimista transversal, que facilita la adopción de la violencia como mecanismo de reparación simbólica. Uno de los principales problemas que plantea la hibridación ideológica es su impacto en los sistemas de prevención.

Tradicionalmente, la detección temprana de procesos de radicalización se ha basado en indicadores relativamente estables: cambios en la religiosidad, adopción de discursos doctrinales específicos, vinculación con redes concretas, etc. Sin embargo, estos indicadores resultan cada vez menos eficaces en un contexto donde la ideología se fragmenta.

Como ya advertía Alex P. Schmid, el propio concepto de radicalización es objeto de confusión conceptual y requiere una revisión crítica. Si la radicalización deja de ser un proceso lineal y doctrinal, los sistemas de indicadores diseñados para detectarla corren el riesgo de volverse obsoletos.

Diversos enfoques contemporáneos sugieren que no. Desde modelos psicosociales hasta aproximaciones basadas en teorías de contagio, la radicalización se entiende cada vez más como un proceso dinámico en el que intervienen factores individuales, relacionales y contextuales.

Esto implica que la ideología puede ser:

- Un elemento facilitador, pero no necesariamente causal.
- Un recurso narrativo que legitima una predisposición previa.
- Un marco flexible que se adapta a las necesidades del individuo.

En este sentido, el extremismo post-ideológico no supone la desaparición de la ideología, sino su instrumentalización. La transformación del fenómeno no puede entenderse sin tener en cuenta el entorno digital. Internet ha fragmentado los espacios de socialización ideológica, permitiendo que los individuos accedan a múltiples narrativas simultáneamente. Este acceso no solo facilita la hibridación, sino que la incentiva.

El resultado es una radicalización líquida, caracterizada por:

- La ausencia de estructuras jerárquicas claras.
- La circulación de contenidos descontextualizados.
- La construcción de identidades extremistas a partir de microfragmentos discursivos.

En este ecosistema, la figura del “lobo solitario” adquiere una nueva dimensión: no se trata de un individuo aislado, sino de un sujeto hiperconectado a múltiples influencias.

Si aceptamos que la amenaza ha evolucionado hacia formas híbridas, la conclusión es inevitable: los modelos de prevención actuales están desfasados.



Las estrategias basadas exclusivamente en la vigilancia de ideologías concretas o en la identificación de perfiles tipificados resultan insuficientes. Como señalan estudios sobre prevención, es necesario intervenir sobre individuos vulnerables y abordar los factores que facilitan la radicalización, más allá de la ideología en sí.

Esto implica un cambio de enfoque:

- De la ideología al individuo.
- De la doctrina a la dinámica psicosocial.
- De la identificación de perfiles a la comprensión de procesos.

En otras palabras, la prevención debe adaptarse a la complejidad del fenómeno, abandonando categorías rígidas en favor de modelos más flexibles e interdisciplinarios.

La hibridación ideológica no es una anomalía, sino una evolución lógica en un contexto global marcado por la hiperconectividad, la fragmentación identitaria y la crisis de los grandes relatos.

El extremismo post-ideológico representa un desafío especialmente complejo porque desborda las categorías tradicionales de análisis. No responde a una lógica doctrinal clara, no se ajusta a perfiles definidos y no sigue itinerarios previsibles.

Pero precisamente por eso, ignorarlo o subestimarlos sería un error estratégico. La prevención del terrorismo en el siglo XXI pasa, necesariamente, por asumir esta complejidad. No se trata solo de combatir ideologías, sino de entender cómo y por qué los individuos construyen sus propias versiones del extremismo.

En este nuevo escenario, la pregunta ya no es qué ideología adopta el radical, sino qué necesidad satisface esa ideología (o esa combinación de ideologías) en su proceso de radicalización. Solo desde esa perspectiva será posible anticipar, y no simplemente reaccionar, a una amenaza que ya no es pura, sino profundamente híbrida.

REFERENCIAS

Sageman, M. (2004). *Understanding Terror Networks*. University of Pennsylvania Press.

Sageman, M. (2008). *Leaderless Jihad*. University of Pennsylvania Press.

Schmid, A. P. (2013). *Radicalisation, De-Radicalisation, Counter-Radicalisation*. ICCT.

Sedgwick, M. (2010). "The Concept of Radicalization as a Source of Confusion".

Torres-Marín, J. et al. (2017). *Radicalización ideológico-política y terrorismo*.

Roy, O. (2017). *Jihad and Death*.

Horgan, J. (2006). *The Psychology of Terrorism*.

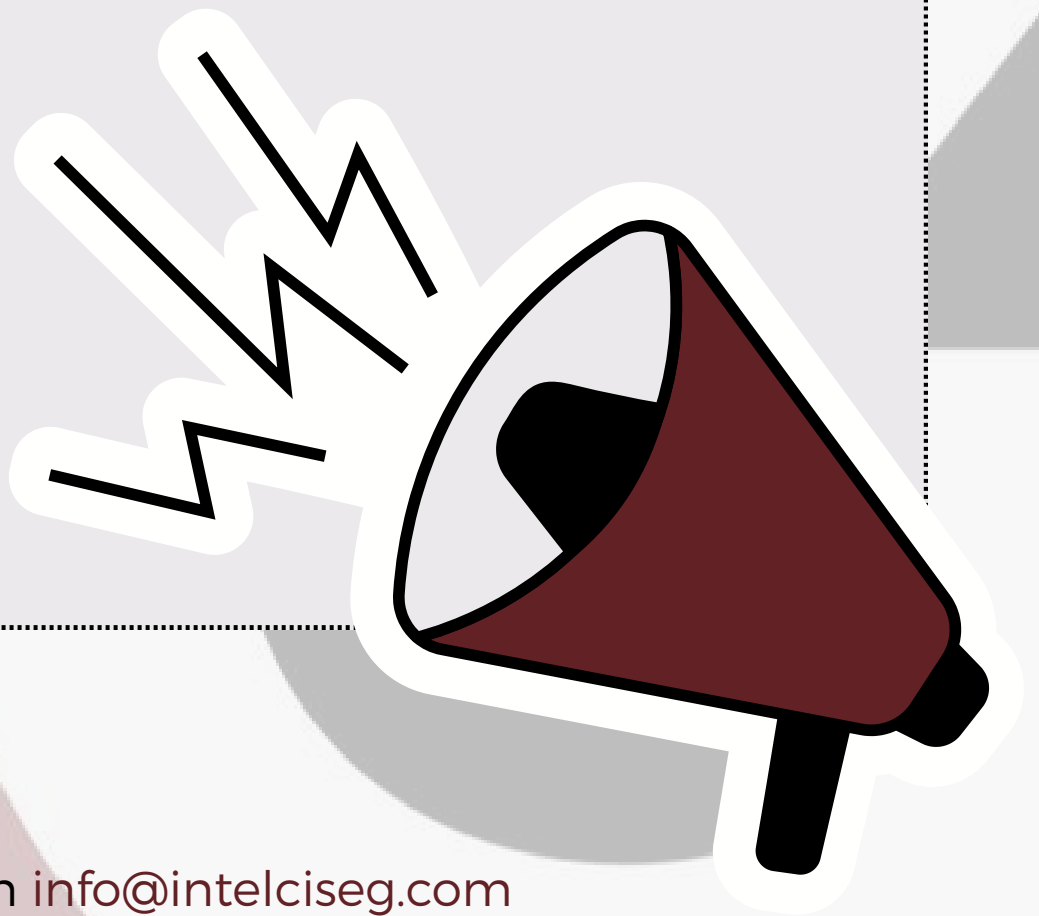
Al-Ghurabi

AGENDA

WWW.ALGHURABA.ORG

ANÚNCIATE

¿QUIERES ANUNCIAR EL
PRÓXIMO EVENTO O
FORMACIÓN EN LA
REVISTA AL-GHURABÁ?



Contacta con info@intelciseg.com

JORNADAS CONMEMORATIVAS
POR LOS
25 AÑOS
DEL 11-S:

LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS
ANTE EL TERRORISMO

11 DE SEPTIEMBRE DE 2026

CAMPUS DE LA POLITÉCNICA
Y CIENCIAS SOCIALES EN PRINCESA
UNIVERSIDAD NEBRIJA, MADRID

9:30 - 14:00 H
(HORA PENINSULAR ESPAÑOLA)

ENTRADA GENERAL: 20 €
SOCIOS Y ENTIDADES CONVENIADAS: ACCESO GRATUITO

ORGANIZAN

COLABORAN

PATROCINA

Del 11 setiembre de 2026

Plazas limitadas

Más información e inscripciones, haz clic aquí:







CAMPUS PARA LA
SEGURIDAD Y DEFENSA

≡ Menú

Seguridad, terrorismo y contra-terrorismo

Curso Universitario
225 horas / 9 Créditos ECTS
890€

 Del 02 noviembre de 2026 a 31 enero 2027

 Plazas limitadas

 Titulación universitaria baremable y convalidable

 Más información e inscripciones, haz clic aquí:





AGENDA

JULIO 2026

COMIENZA
27 | 07

FINALIZA
04 | 12

DURACIÓN
UN CUATRIMESTRE

MODALIDAD
A DISTANCIA

ACTIVIDAD
ARANCELADA

DIPLOMATURA
UNIVERSITARIA

EN
TERRORISMO
ISLAMISTA
RADICAL

Escaneá
el QR para ver
la Propuesta

DIRECTOR
Departamento
Escuela Superior de Policía

REFERENTE
Mg. Alejandro CASSAGLIA

DESTINATARIOS
Personal de la PFA
con grado de Principal o
superior, su equivalente
en la Fuerza Federal o
Provincial a la que
pertenezcan, graduados
en Ciencias Jurídicas y
Sociales, Ciencias
Económicas, Peritos,
Criminalistas,
Criminólogos y carreras
relacionadas a la
Seguridad.

Escaneá
el QR para
Preinscribirte

ISSP INSTITUTO SUPERIOR
DE SEGURIDAD PÚBLICA

/isspcaba
 /isspcaba
 /isspcaba

ESPECIALIZACIÓN EN
CRIMINALIDAD ORGANIZADA
TRANSNACIONAL

Formación Profesional Continua

Aprobada por Resolución Ministerial N° 576/2025
GCBA-MEGDGC Ministerio de Educación GCBA

DESTINATARIOS
La especialización está destinada a personal policial de la Policía de la Ciudad y de otras fuerzas de seguridad, funcionarios de la justicia y especialistas e investigadores en la temática.

REQUISITOS
Poseer Tecnicatura Superior en Seguridad Pública, Criminalística de Campo y Scopometría y/o personal policial con título afín al área de competencia policial.

Más información en:
 www.insusep.edu.ar
 Santiago de Compostela 3801 (CABA)

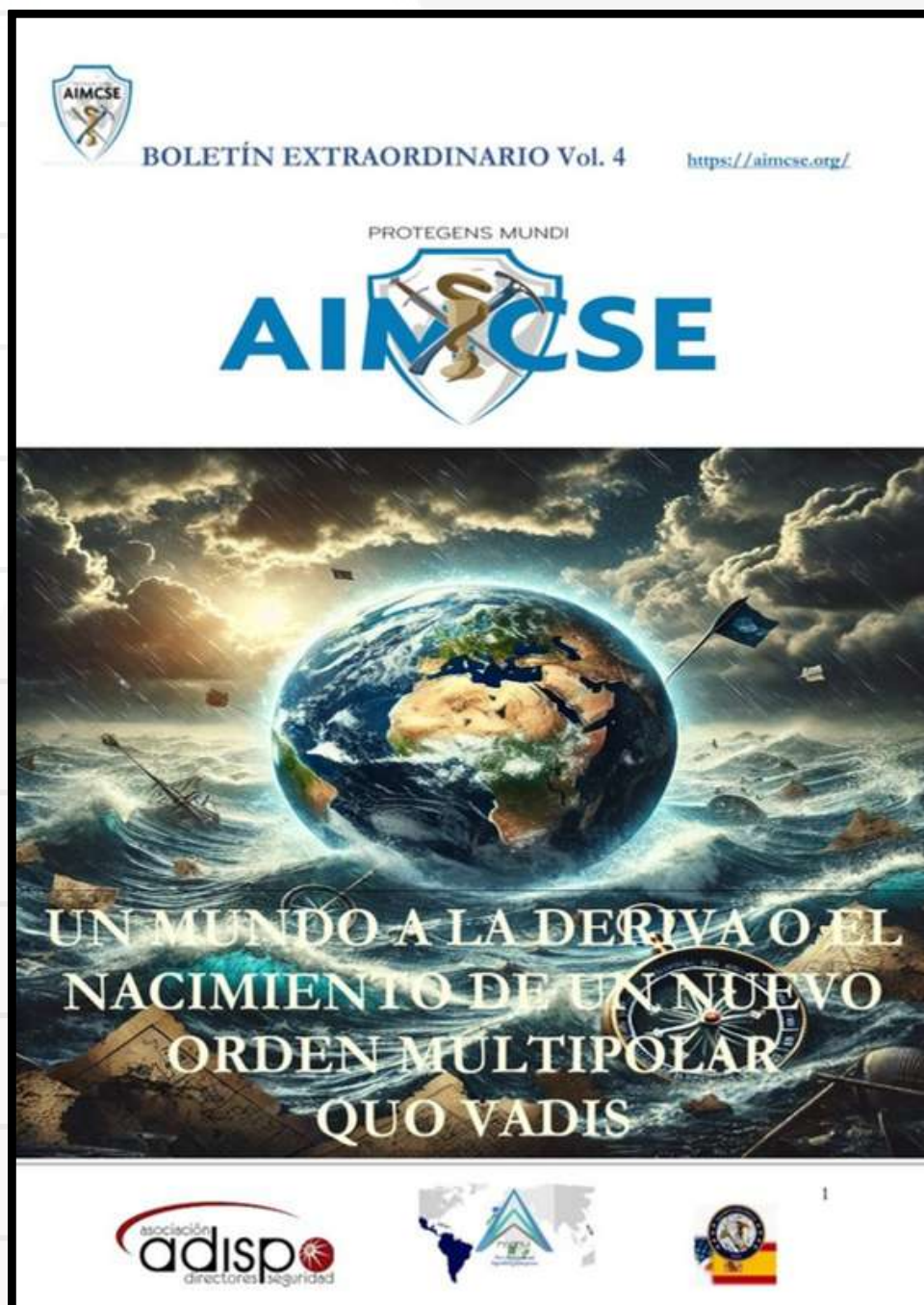
DURACIÓN : 4 MESES

MODALIDAD: PRESENCIAL

CERTIFICACIÓN

LINK DE INSCRIPCIÓN

carreras@insusep.edu.ar
 Whatsapp 11 27574836



 Boletín Protegens Mundi

 Más información, haz clic aquí:





NORTE LAMBERT
Vida y movimiento en montaña

F.J. SUPERVIVENCIA
HABILDADES PRIMITIVAS

CURSO DE SUPERVIVENCIA

21-22-23 de agosto
Campo Base - La Pinilla

Técnicas:
Fuego, Refugio, Agua,
Actuación en caso de Accidente,
Psicología,
Técnicas primitivas de fabricación,
Desplazamiento y Orientación, Rappel...

Información y reservas:
673 752 936 - 619 133 152

 Jornadas de Supervivencia y
Adiestramiento táctico



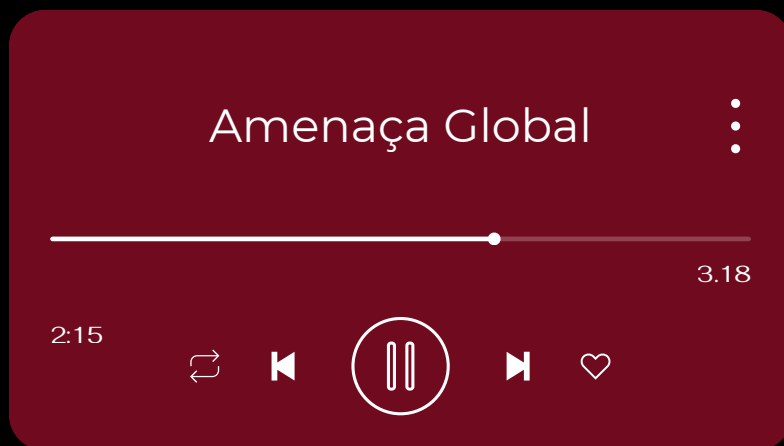
HEMEROTECA

Todos los números de
Al-Ghurabá a un solo clic



AMENANÇA GLOBAL

un programa de Radio 4



.....
¡ESCÚCHANOS!



ACCEDER A TODOS LOS PODCAST

AMENANÇA
GLOBAL

PROGRAMA 1
CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD

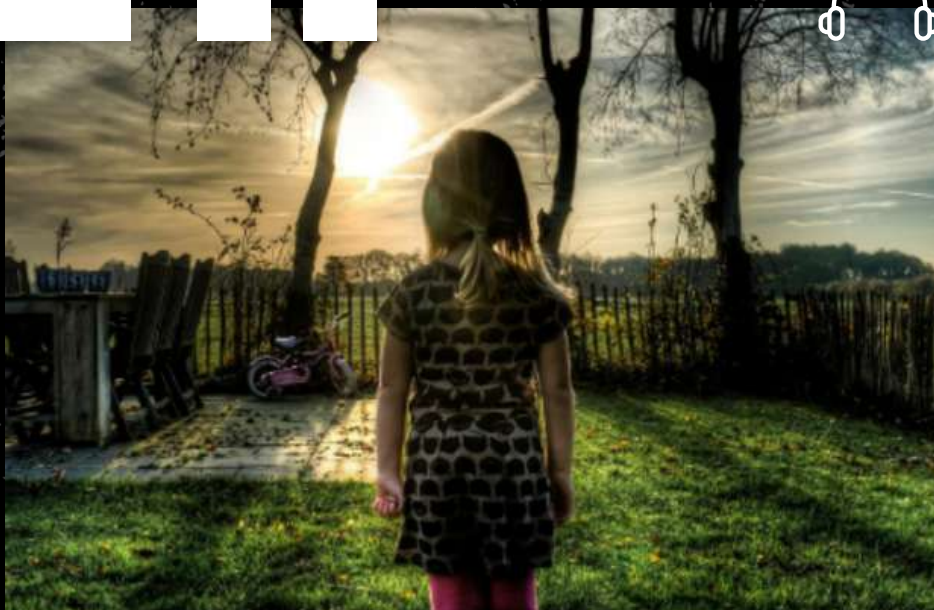


Amença Global - Ciberseguretat, amb Vicente Aguilera, ciber-analista

Treballem i estudiem a través del portàtil, tenim oci, serveis, relacions, però: és tan innocent i maco com sembla?

rtve RTVE.es / Feb 11, 2022

PROGRAMA 2
CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amença Global - Segrest de menors, amb Xavier Llaveries, criminòleg i Mosso d'Esquadra

Emisión del programa Amença Global titulado Segrest de menors amb Xavier Llaveries, criminòleg i Mosso. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE...

rtve RTVE.es / Feb 11, 2022

PROGRAMA 3
CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Pornografía infantil

Pornografía Infantil amb Miguel Ángel Soria, doctor en Psicologia y profesor de Psicologia Jurídica, Criminal y Criminología Avanzada en la Universidad de Barcelona...

rtve RTVE.es / 25 feb

PROGRAMA 4
CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



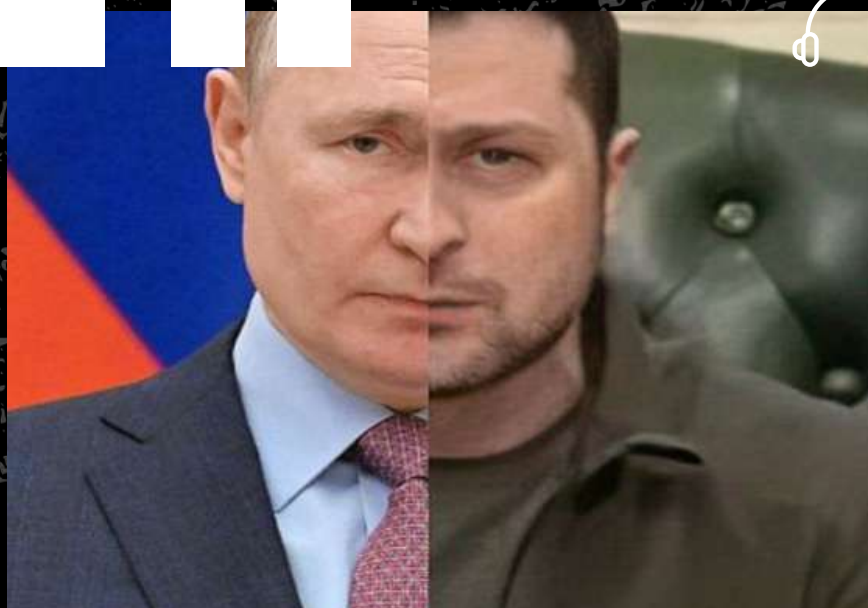
Amença Global - Síria després del DAESH

Gabriel Garroum, Graduat en Ciències Polítiques i de l'Administració i Màster en Política d'Orient Mitjà.

rtve Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 5

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Rússia i Ucraïna, un crit, dues trinxeres

Rússia i Ucraïna, un crit, dues trinxeres, amb Jesus M. Pérez, analista de seguretat i defensa. Ha escrit per vèri...

rtve RTVE.es / 5 abr

PROGRAMA 6

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Homicides: què hi ha darrera de l'homicidi?

Què sabem sobre les víctimes? Realment tenim assassins serials al nostre país o més aviat són homicidis únics?

PROGRAMA 7

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Suplantació d'identitat digital

Hi ha alguna manera d'evitar aquesta suplantació d'identitat virtual? Què hem de fer si la patim?

rtve Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 8

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Som una societat insegura?

Què fa que les persones ens sentim més o menys segures? Què són els esclats d'inseguretat?

rtve Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 9

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Assetjament escolar

Com podem saber que un noi/a està en un procés d'assetjament? Què podem fer?

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 10

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Passat, Present i Futur de l'Afganistán

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 11

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amença Global - Confiem en la policia?

Quins models policials tenen una bona rebuda social?

rtve RTVE.es / Jul 26, 2022

PROGRAMA 12

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amença Global - Delictes contra el Patrimoni

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

rtve Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 13

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amença Global - Seguretat infantil

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 14

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amença Global - Què es la Unitat Hospitalària Psiquiàtrica Penitenciària (UHPP)?

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 15

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Terrorisme i mediació: recosint ferides

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 16

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Prevenció de la radicalització violenta a través de l'esport

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 17

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Dark Web

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 18

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - El suïcidi: quines son les senyals d'alerta?

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 19

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



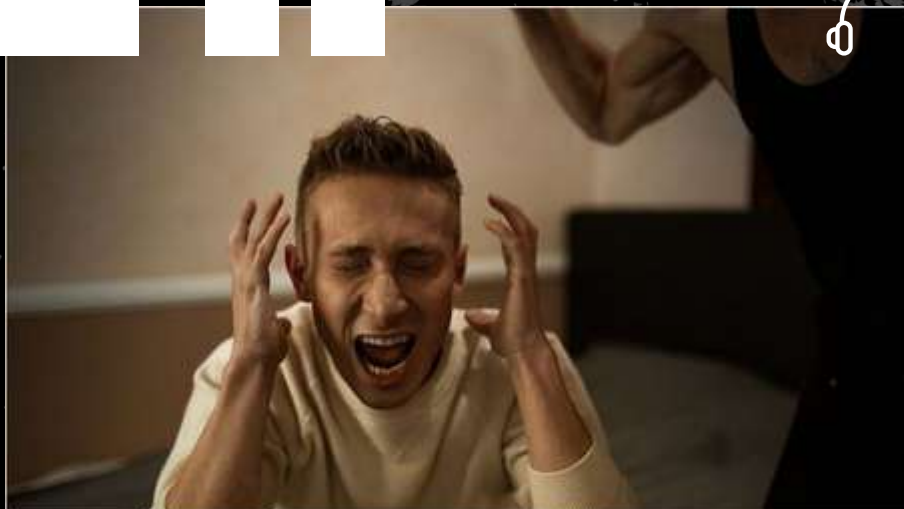
Amenaça Global - Què és la psicopatia? - Primera Part

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 20

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - El psicòpata violent (2ª Part)

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 21

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amença Global - Marc Marginedas

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 22

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amença Global - Víctimes de la yihad negra del Daesh

Emisión del programa Amença Global titulado Víctimes de la yihad negra del Daesh. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí en RTVE Play

PROGRAMA 23

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Delictes d'odi LGTBIQ+

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 24

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Victimes indirectes del Daesh: les mares de joves radicalitzats

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 25

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Xarxa Europea de Prevenció de la Delinqüència

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

PROGRAMA 26

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - L'ús de la pornografia en menors

Ràdio 4 Extra a RNE Audio. Gaudeix de nous continguts i dels programes, sèries, pel·lícules, podcast i informatius gratuïts a la plataforma de RTVE

 Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)

Revista indexada en Revistas Científicas de
América Latina, el Caribe, España y Portugal
(LATINDEX)



www.alghuraba.org





AL-GHURABÁ COLABORADORES



Al- Ghurabi

